

الفقار الكبير للحق والباطل

للملأمة

شيخ الاسلام ابن تيمية

بخطات الأستاذ

محمد أبو الوفا عيسى



طبعة الامام ١٢ تلويح لفرول الملأمة بالقلمة - مصر

اهداءات ٢٠٠١

اد. محمد هود حدي

جراح بالمستشفى الملكي المصري

الفقران بين الحق والباطل

للامام
شيخ الاسلام ابن تيمية

بتعليق الأستاذ
محمد ابو الوفا عبيد
من علماء الازهر

الناشر
ذكرى علي يوسف

ترجمة المؤلف

تعريف بنفسه ونشأته

هو العالم العلامة الحبر الفهامة ، الحافظ ، الثبت ، الحجة ، الفقيه ، المحدث ، المفسر ، المفتي ، اللغوي ، الفيلسوف ، التقى ، الورع ، الزاهد ، المجاهد ، القدوة ، شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم ابن عبد السلام بن تيمية الحراني .

ولد بحران قرية من قرى الشام يوم الاثنين عشرة خلت من ربيع الأول سنة ٦٦١ إحدى وستين وستمائة من الهجرة .

ونبت في أسرة ثابتة الدعائم قوية الأركان ، كدوحة سامقة وارفة الظلال أو كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها . ينطبق عليه وعلى أسرته قول الشاعر :

وهل ينبت الخطي إلا وشيجة وتغرس إلا في منابتها النخل

فهو سليل أسرة كريمة اشتغل أبناؤها بالعلم وكلهم عرف به وبرز فيه ، لذا خلد التاريخ أسماءهم والكثير من آثارهم ، فأبوه وجده من أساطين العلم وسادة الفقهاء المحدثين المفسرين .

فأنبته الله نبأنا حسنا ، وعاش ببلدته تلك بضع سنين في كنف أبيه ونحبت رعايته ثم انتقلوا إلى دمشق سنة ٦٦٧ سبيع وستين وستمائة عند قدوم التتار إلى الشام وكاد هذا البلاء الزاحف أن يدركهم في سيرهم لولا أن الله تعالى أراد للاسلام والمسلمين الخير كل الخير فن عليهم بالسلامة .

وفي دمشق إحدى قلاع العلم ومنازل المعرفة نشأ ابن تيمية وترعرع ثم درس ونهض حتى بلغ أشده وآتاه العلم والحكمة وعليه بما يشاء ، حتى صار أحد الأئمة الأعلام .

ولا غرو فقد حباه الله من فضله ظروفًا لم تتح لغيره منها ورائة عميقة الجذور بعيدة الأصول سامقة الفروع . وبيئة علمية أوفت على الغاية وأربت على النهاية وبلغت حد الإعجاب والاعجاب .

استقرت الأسرة بدمشق الفيحاء لحفظ فيها القرآن ثم درس وطلب العلم وعاش مبتلًا له طول حياته حتى بلغ الغاية وبز معاصره به ، كل هذا تحرسه عفة ومروءة وأخلاق فاضلة وقول للحق وقوة فيه ، فلا يخاف في الله لومة لائم .

(منزلته العلمية)

وكان رحمه الله عظيمًا في ذات نفسه عالماً ذكياً ألعيا كاتباً عبقرياً خطيباً بارعاً باحثاً منقياً مجتهداً مجدداً شجاعاً مجاهداً ، بالسيف والسنان كما حارب بالقلم والبيان أنى يجدد لم يكن في شبوخته من يعرفه حيث درس الفقه دراسة مقارنة واضحة متعرفاً بأسراره وغاياته ، وكان على إلمام بأصول المذاهب الإسلامية المعروفة وزراه دارساً فاحصاً ، ثم رى له تأملات فلسفية عميقة استخرج بها فلسفة الشريعة سائقة سهلة القبول .

تدل آثاره العلمية على أنه قرأ كل الثمرات العقلية والفلسفية والدينية واللغوية التي زخر بها عصره ؛ قرأ كتب الفلاسفة والرد عليها وكتب الغزالي وابن رشد وغيرهما وكتب المذاهب الفقهية والكلامية وكتب العربية بل مصادرها ، وهو المنظور والمنشور من كلام العرب ، حتى خطأ إمام الأئمة سيوريه في بعض المسائل . وقرأ الأحاديث رواية ودراسة حتى ما علم أن أحداً وصل إلى محفوظه منها ، حتى قيل (إذا وجد حديث لا يعرفه ابن تيمية فليس بحديث) .

ثم صهر كل تلك القراءات في بوتقته الربانية التي حباه الله بها فأخرج عنصراً حياً قوياً أمد به جيله والأجيال من بعده إلى اليوم وإلى ما شاء الله .

وأعجب من ذلك كله أنه لم يكنف بالدراسة الإسلامية بل درس غيرها ،

ولعل أظهر ما يدل على ذلك كتابه «القول الصحيح» فيمن يدل دين المسيح ،
إذ يكشف هذا الكتاب عن كاتب لم للمأما تاما بالديانة المسيحية في أصلها
عارفا بما راج في عصره من تحريف وتبديل من أديانها .

قال عنه كمال الدين الزمليكان في كان إذا سئل عن فن من العلم ظن الرائي
والسامع أنه لا يعرف غير ذلك الفن وحكم أن أحدا لا يعرفه مثله ، وكان
الفقهاء من سائر الطوائف إذا جلسوا إليه استفادوا في مذاهم منه ما لم
يكونوا عرفوه قبل ذلك ، ولا يعرف أنه ناظر أحدا فانقطع معه ولا تسلم
في علم من العلوم سواء أكان من علوم الشرع أم غيرها إلا فاق فيه أهله
والمتنسين إليه ، وقد يجيب عن المسألة الواحدة بمجلد كبير لا يخرج فيه عن
الموضوع ويأتي بما لا يخطر بالبال والخطر .

وقل أن يدخل في علم من العلوم من باب من أبوابه إلا ويفتح له من ذلك
الباب أبواب ، ويستدرك مستدركات في ذلك العلم على حذاق أهله مستعينا
بالله على فهم ما استعصى ، يقول عنه بعض معاصريه . «لقد سعته في مبادئ»
أمره يقول إنه ليقف خاطري في المسألة والشئ أو الحالة التي تشكل على
فأستغفر الله تعالى ألف مرة أو أكثر أو أقل حتى ينشرح الصدر
وينحل الإشكال .

ولم يبرح شيخ الاسلام على هذه الحال من التزيد من العلوم والمعارف
وبث العلم ونشره والاجتهاد في سبيل الخير حتى انتهت إليه الامامة في العلم
والعمل والزهو والورع والشجاعة والكرم والأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر ، تلبذ لأكثر من مائتي شيخ ولكنه فاقهم ولا غرو فقد يفوق التليذ
أستاذة والولد أباه ، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء .

(جهاده)

إذا كان ما سبق بعض ما كان عليه شيخنا من الناحية العلمية فما أخيار
جهاده في سبيل الله ؟ نعم : لقد كان جهاده على نوعين جهاد بالسيف والسنان

وجهاد بالقلم واللسان ، أما جهاده الأول فقد حمل السلاح وشاحض معامع المعركة مع التتار وكان لهذا أكبر الأثر في نفوس الناس فعملوا على عدوهم صادقين بمسد أن كادوا أن يستسلموا تخاذلا وجبنًا حتى كتب لهم النصر المؤزر .

وأما جهاده بلسانه وقلبه يتجلى في استنهاض همم المصريين في أن يشاركوا في المعركة ، وظل مع السلطان بالحجة والبرهان حتى أقنعه بالخرّوج وبشره بالنصر المؤزر ، وفعلًا حقق الله آماله فارتد التتار مدحورين أمام جحافل جيش الاسلام .

ولم يقتصر جهاده على حرب الأعداء بل كان حرباً شموعاً على أرباب البدع من المتصوفة وعلى الجامدين من أهل الفقه والحديث والزائفين الملحين من أرباب النحل والأهواء في العقيدة ، وكان الحق معه في كل خطوة خطاها حيث جمل القرآن والسنة نصب عينيه لا يحيد عنهما إلى قول قائل .

وقد بما قال أمير المؤمنين : « ما أتى الحق صديقاً لعمر ، هذه الكلمة تصور لنا إلى مدى كبير ما نحن بصدده فالرجل العظيم بما جبل عليه من الصراحة والقوة في الحق يكثر أعداؤه والحاقدون عليه لأنه لا يخادع ولا يوارب ، فكاد له أعداؤه وقعدوا له بكل صراط يوعدون وشوا به إلى السلاطين والحكام فدعى إلى مصر وحوكم بها وسجن ثم عفى عنه بعد زمن طويل ثم حوكم ثانية وسجن بالاسكندرية وضرب وأودى في الله كثيراً .

وكانت نهاية المطاف هناك في سجن القلعة بدمشق على إثر فتواه المتشعبة مع الحديث الشريف « لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد المسجد الحرام بمكة والمسجد النبوي بالمدينة والمسجد الأقصى بالقدس » ، وعلى هذا فلا يجوز شد الرحال لقبور الأنبياء ولا الصالحين .

فدخل السجن ومكث به ما يروى على السنتين بشهور ، وكان في أول

الأمر يكتب لأحبابه ويؤلف ويراسل ثم ضيق عليه الخناق أخيراً ففزع القلم والقرطاس ، فكتب بالفم بعض رسائل إلى تلامذته ، ولكن اعتلت صحته ومكث مريضاً دون علم أحد حتى اختاره الله لجواره ليلة الاثنين لعشرين خلعت من ذى القعدة سنة ثمان وعشرين وسبعائة من الهجرة ، فشيّع بالدموع السخينة والقلوب الحزينة وصلى عليه أعداد لا حصر لها حرزها بعضهم فقال صلى عليه خمسمائة ألف رجل وخمس عشرة ألف امرأة .

مات رحمه الله وكان آخر شيء قرأه من القرآن « إن المتقين في جنات ونهر في مقعد صدق عند مليك مقتدر » مات رحمه الله وترك تراثاً عالياً كبيراً من الكتب العلمية المحققة التي لا زال العلماء إلى اليوم يعالوا عليها ، ولم يمكن إحصاء هذه الرسائل والكتب إلى الآن ، ولا زال العلماء يعثرون على بعض رسائله في خزائن الكتب في شتى البلاد ؛ ومن كتبه الكبيرة كتاب الفتاوى ومنهاج السنة النبوية واقتضاء الصراط المستقيم في مخالفة أصحاب الجحيم وغيرها وغيرها من الرسائل التي تصدر غالباً إجابة عن أسئلة ترد إليه .

قدس الله روحه ونور ضريحه ونفعنا بعلومه آمين .

أبرار الوفا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله نستعينه ونستهديه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهده الله فهو المهتدي ومن يضال فلا هادي له ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليماً .

قال الإمام أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية رحمه الله وهو عما صنفه بقلعة دمشق أخيراً .

(فصل في الفرقان بين الحق والباطل) وأن الله بين ذلك بكتابه ونبيه ، فمن كان أعظم اتباعاً لكتابه الذي أنزله ، ونبيه الذي أرسله كان أعظم فرقاناً ومن كان أبعد عن اتباع الكتاب والرسول كان أبعد عن الفرقان واشتبه عليه الحق بالباطل كالذين اشتبه عليهم عبادة الرحمن بعبادة الشيطان ، والنبي الصادق بالمتنبي الكاذب ، وآيات النبيين بشبهات الكذابين حتى اشتبه عليهم الحقائق بالمخلوق . فإن الله سبحانه وتعالى بعث محمداً بالهدى ودين الحق ليخرج الناس من الظلمات إلى النور ، ففرق به بين الحق والباطل ، والهدى والضلال والرشاد والغى والصدق والكذب والعلم والجمل ، والمعروف والمنكر ، وطريق أولياء الله السعداء ، وأعداء الله الأشقياء ، وبين ما عليه الناس من الاختلاف

وكذلك النبيون قبله قال الله تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه ، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم) ٢١٢ البقرة وقال تعالى (تالله لقد أرسلنا إلى أمم من قبلك فزين لهم الشيطان أعمالهم فهو وليهم اليوم ولهم عذاب أليم ، وما أنزلنا عليك الكتاب إلا لتبين لهم الذي اختلفوا فيه وهدى ورحمة لقوم يؤمنون)

٦٣ النحل وقال سبحانه وتعالى (تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً) أول الفرقان وقال تعالى (المآلة لا إله إلا هو الحى القيوم نزل عليك الكتاب بالحق مصدقاً لما بين يديه وأنزل التوراة والإنجيل من قبل هدى للناس وأنزل الفرقان) أول آل عمران

قال جماهير المفسرين هو القرآن ، روى ابن أبي حاتم بإسناده عن الربيع ابن أنس قال هو الفرقان فرق بين الحق والباطل ، قال وروى عن عطاه ومجاهد ومقسم وقنادة ومقاتل بن حيان نحو ذلك ؛ وروى بإسناده عن شيبان عن قنادة فى قوله وأنزل الفرقان قال هو القرآن الذى أنزله الله على محمد ففرق به بين الحق والباطل وبين فيه دينه وشرع فيه شرائعه وأحل حلاله وحرم حرامه ، وحد حدوده وأمر بطاعته ونهى عن معصيته ، وعن عباد بن منصور سألت الحسن عن قوله تعالى وأنزل الفرقان قال هو كتاب بحق .

والفرقان مصدر فرق فرقاً مثل الرجحان والكفران والخسران وكذلك القرآن هو فى الأصل مصدر قرأ قرأنا ومنه قوله (إن علينا جمعه وقرأناه فإذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم إن علينا بيانه) ١٧ القيامة ويسمى الكلام المقروء نفسه قرأنا وهو كثير كما فى قوله (فإذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم) ٩٨ النحل كما أن الكلام هو اسم مصدر كلم تكليماً وتكلم تكلماً ويراد به الكلام نفسه وذلك لأن الإنسان إذا تكلم كان كلامه بفعل منه وحركة هى مسمى المصدر ، وحصل عن الحركة صوت يقطع حروفاً هو نفس التكلم ، فالكلام والقول ونحو ذلك يتناول هذا وهذا ، ولهذا كان الكلام تارة يجعل نوعاً من العمل إذا أريد به المصدر . وتارة يجعل قنمياً له إذا أريد ما يتكلم به وهو يتناول هذا وهذا ، وهذا مبسوط فى غير هذا الموضع .

والمقصود هنا أن لفظ الفرقان إذا أريد به المصدر كان المراد أنه أنزل الفصل والفرق بين الحق والباطل ، وهذا منزل فى الكتاب فإن فى الكتاب الفصل وإنزال الفرق هو إنزال الفارق ، وإن أريد بالفرقان ما يفرق فهو الفارق أيضاً فهما فى المعنى سواء ، وإن أريد بالفرقان نفس المصدر فيكون إنزاله

كإزالة الإيمان وإزالة العدل فإنه جعل في القلوب التفريق بين الحق والباطل بالقرآن كما جعل فيها الإيمان والعدل وهو سبحانه وتعالى أنزل الكتاب والميزان ، والميزان قد فسر بالعدل وفسر بأنه ما يوزن به لمعرفة العدل وهو كالفرقان يفسر بالفرق ويفسر بما يحصل به الفرق وهما متلازمان .

فإذا أريد الفرق نفسه فهو نتيجة الكتاب وثمرته ومقتضاه وإذا أريد الفارق فالكتاب نفسه هو الفارق ويكون له اسمان كل اسم يدل على صفة ليست هي الصفة الأخرى . سمي كتاباً باعتبار أنه مجموع مكتوب تحفظ حروفه ويقرأ ويكتب ، وسمى فرقاناً باعتبار أنه يفرق بين الحق والباطل كما تقدم ، كما سمي هدى باعتبار أنه يهدي إلى الحق ، وشفاء (١) باعتبار أنه يشفي القلوب من مرض الشهوات والشهوات ونحو ذلك من أسمائه .

وكذلك أسماء الرسول كالمقتني والمأحى والحاشر ، وكذلك أسماء الله الحسنى كالرحمن والرحيم والملك والحكيم ، ونحو ذلك والعطف يكون لتغاير (٢) الأسماء والصفات وإن كان المسمى واحداً كقوله (سبح اسم ربك الأعلى الذي خلق فسوى والذي قدر فهدى) أول الأعلى وقوله (هو الأول والآخر والظاهر والباطن) الحديد ونحو ذلك . وهنا ذكر أنه نزل الكتاب فإنه نزل متفرقاً وأنه أنزل التوراة والإنجيل ، وذكر أنه أنزل الفرقان وقد أنزل سبحانه وتعالى الإيمان في القلوب وأنزل الميزان ، والإيمان والميزان مما يحصل

(١) قال تعالى : يا أيها الناس قد جاءكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور وهدى ورحمة للمؤمنين ، ٥٧ المائدة

(٢) يقول اللغويون إن العطف يقتضى المغايرة فإذا عطفت شيئاً على شيء اقتضى ذلك أن يكون المعطوف غير المعطوف عليه .

ويريد الشيخ هنا أن يدلنا على أن تغاير الصفات يقوم مقام تغاير الأسماء فالصفات قد تغايرت وإن كان المسمى واحداً قاله : الأعلى ، الخالق ، المسوى المقدر ، الهادي ، لذا جاز العطف .

به الفرقان أيضاً كما يحصل بالقرآن وإذا أنزل القرآن حصل به الايمان والفرقان ونظير هذا قوله (ولقد آتينا موسى وهرون الفرقان وضياء وذكرنا) ٤٨ الانبياء قيل الفرقان هو التوراة وقيل هو الحكم بنصره على فرعون كما في قوله (إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان) ٤١ الانفال

وكذلك قوله (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين) ١٥ المائدة قيل النور هو محمد عليه الصلاة والسلام وقيل هو الاسلام وقوله (قد جاءكم برهان من ربكم وأنزلنا إليكم نوراً مبيناً) ١٧ النساء قيل البرهان هو محمد وقيل هو الحجّة والدليل وقيل القرآن والحجّة ، والدليل يتناول الآيات التي بعث بها محمد ﷺ ، لكنه هناك جاء بلفظ آتينا وجاءكم ، وهنا قال وأنزل الفرقان ، جاء بلفظ الانزال ، فلماذا شاع بينهم أن القرآن والفرقان يحصل بالعلم والبيان كما حصل بالقرآن ، ويحصل بالنظر والتمييز بين أهل الحق والباطل بأن ينجي هؤلاء وينصرهم ، ويعذب هؤلاء ، فيكون قد فرق بين الطائفتين كما يفرق المفرق بين أولياء الله وأعدائه بالاحسان إلى هؤلاء ، وعقوبة هؤلاء .

وهذا كقوله في القرآن في قوله (إن كنتم آمنتم بالله وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان يوم التقى الجمعان والله على كل شيء قدير) قال الوالي عن ابن عباس يوم الفرقان يوم بدر فرق الله فيه بين الحق والباطل . قال ابن أبي حاتم وروى عن مجاهد ومقسم وعبد الله بن عبد الله والضحاك وقتادة ومقاتل بن حيان نحو ذلك وبذلك فسر أكثرهم إن تنقوا الله يجعل لكم فرقانا كما في قوله (ومن يتق الله يجعل له مخرجاً) ٢ الطلاق أى من كل ما ضاق على الناس ، قال الوالي عن ابن عباس في قوله إن تنقوا الله يجعل لكم فرقانا أى مخرجاً ، قال ابن أبي حاتم وروى عن مجاهد وعكرمة والضحاك وقتادة والسدي ومقاتل ابن حيان كذلك غير أن مجاهداً قال مخرجاً في الدنيا والآخرة ، وروى عن الضحاك عن ابن عباس قال نصرأ ؛ قال وفي آخر قول ابن عباس والسدي نجاه .

وعن عروة بن الزبير يجعل لكم فرقانا أى فصلاً بين الحق والباطل يظهر

الله به حقكم وبطقي" به باطل من خالفكم، وذكر البغوي عن مقاتل بن حيان قال مخرجا في الدنيا من الشبهات ، لكن قد يكون هذا تفسيرا لمراد مقاتل ابن حيان كما ذكر أبو الفرج بن الجوزي عن ابن عباس ومجاهد وعكرمة والضحاك وابن قتبية أنهم قالوا هو المخرج ، ثم قال والمعنى يجعل لكم مخرجا في الدنيا من الضلال ، وليس مرادهم وإنما مرادهم المخرج المذكور في قوله ﴿ ومن يتق الله يجعل له مخرجا ﴾ والفرقان المذكور في قوله ﴿ وما أنزلنا على عبدنا يوم الفرقان ﴾ وقد ذكر عن ابن زيد أنه قال : هدى في قلوبهم يعرفون به الحق من الباطل .

ونوعا الفرقان فرقان الهدى والبيان وهو النصر والنجاة هو نوعا الظهور في قوله تعالى ﴿ هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ﴾ ه الصف يظهره بالبيان والحجة والبرهان ويظهر باليد والعز والسياسة وكذلك السلطان في قوله ﴿ واجعل لي من لدنك سلطانا نصيرا ﴾ ٨٠ الاسراء فهذا النوع وهو الحججة والعلم كما في قوله ﴿ أم أنزلنا عليهم سلطانا فهو يتكلم بما كانوا به يشركون ﴾ ٢٥ الروم وقوله ﴿ الذين يجادلون في آيات الله بغير سلطان اتاهم إن في صدورهم إلا كبر ﴾ ٥٦ غافر وقوله ﴿ إن هي إلا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان ﴾ ٢٣ النجم ، وقد فسر السلطان بسلطان القدرة واليد وفسر بالحجة والبيان .

فإن الفرقان ما نعتة الله به في قوله ﴿ ورحمي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ويؤتون الزكاة والذين هم بآياتنا يؤمنون الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدهونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحمل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم ﴾ ١٥٦ الاعراف ففرق بين المعروف والمنكر ، أمر بهذا ونهى عن هذا ، وبين الطيب والخبث أحل هذا وحرم هذا .

ومن الفرقان أنه فرق بين أهل الحق المهتدين المؤمنين المصلحين أهل

الحسنات ، وبين أهل الباطل الكفار والضالين المفسدين أهل السيئات قال تعالى ﴿ أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون ﴾ ٢١ الجاثية وقال تعالى ﴿ أم نجعل المتقين كالفجار ﴾ ٢٨ ص وقال تعالى ﴿ أفنجعل المسلمين كالمجرمين ما لكم كيف تحكمون ﴾ ٣٥ ن وقال تعالى ﴿ مثل الفريقين كالأعمى والأصم والبصير والسميع هل يستويان مثلاً أفلا تذكرون ﴾ ٢٤ هود وقال تعالى ﴿ أمن هو قانت آناء الليل ساجداً وقائماً يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما يتذكر أولو الألباب ﴾ ٩ الزمر وقال تعالى ﴿ وما يستوى الأعمى والبصير ولا الظلمات ولا النور ولا الظل ولا الحورور وما يستوى الأحياء ولا الأموات إن الله يسمع من يشاء وما أنت بمسمع من في القبور إن أنت إلا نذير إنا أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً ﴾ ١٩ فاطر وقال تعالى ﴿ أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشى به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ﴾ ١٢٢ الأنعام وقال تعالى ﴿ أفمن كان مؤمناً كمن كان فاسقاً لا يستويون ﴾ ١٨ السجدة فهو سبحانه بين الفرق بين أشخاص أهل الطاعة لله والرسول ، والمصيبة لله والرسول كما بين الفرق بين ما أمر به وبين ما نهى عنه .

وأعظم من ذلك أنه بين الفرق بين الخالق والمخلوق ، وأن المخلوق لا يجوز أن يسوى بين الخالق والمخلوق في شيء فيجعل المخلوق نداً للخالق قال تعالى ﴿ ومن الناس من يتخذ من دون الله أنداداً يحبونهم كحب الله والذين آمنوا أشد حبا لله ﴾ ١٦٥ البقرة وقال تعالى ﴿ هل تعلم له سمياً ﴾ ٦٥ مريم وقال تعالى ﴿ ولم يكن له كفواً أحد ﴾ ، الاخلاص ليس كمثل شيء .

و ضرب الامثال في القرآن على من لم يفرق بل عدل بربه وسوى بينه وبين خلقه كما قالوا وهم في النار يسطرخون فيها ﴿ تالله إن كنا لفي ضلال مبين إذ نسوكم رب العالمين ﴾ ٩٧ الشعراء وقال تعالى ﴿ أفمن يخلق كمن

لا يخلق أفلا تذكرون وإن تعدوا نعمة الله لا تحصوها إن الله لغفور رحيم والله يعلم ما تسرون وما تعلنون والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يخلقون أموات غير أحياء وما يشعرون أيا ن يعشون ﴿١٧ النحل .

فهو سبحانه الخالق العليم الحق الحى الذى لا يموت ومن سواه لا يخلق شيئاً كما قال ﴿ إن الذين تدعون من دون الله لن يخلقوا ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسلمهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ، ضعف الطالب والمطلوب ما قدروا الله حق قدره ﴾ ٧٢ الحج .

وهذا مثل ضربه الله فإن الذباب من أصغر الموجودات وكل من يدعى من دون الله لا يخلقون ذباباً ولو اجتمعوا له وإن يسلمهم الذباب شيئاً لا يستنقذوه منه ، فإذا تبين أنهم لا يخلقون ذباباً ولا يقدرين على انتزاع ما يسلمهم فهم عن خلق غيره وعن مغالبته أعجز وأعجز .

والمثل هو الأصل والنظير أشبه به كما قال : ﴿ ولما ضرب ابن مريم مثلاً إذا قومك منه يصدون ﴾ ٧ الزخرف أى لما جعلوه نظيراً قاسوا عليه آلهتهم وقالوا إذا كان قد عبد وهو لا يعذب فكذلك آلهتنا فضروه مثلاً لآلهتهم وجعلوا يصدون أى يضجون ويعجبون منه احتجاجاً به على الرسول ، والفرق بينه وبين آلهتهم ظاهر كما بينه فى قوله تعالى ﴿ إن الذين سبقتم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون ﴾ ١٠١ الانبياء . وقال فى فرعون ﴿ جعلناهم سلفاً ومثلاً للآخرين ﴾ ٥٦ الزخرف . أى مثلاً يعتبر به ويقاس عليه غيره فمن عمل بمثل عمله جوزى بجزائه ليتعظ الناس به فلا يعمل بمثل عمله ، وقال تعالى : ﴿ ولقد أنزلنا إليكم آيات مبينات ومثلاً من الذين خلوا من قبلكم ﴾ ٣٤ النور . وهو ما ذكره من أحوال الأمم الماضية التى يعتبر بها ويقاس عليها أحوال الأمم المستقبلية كما قال ﴿ لقد كان فى قصصهم عبرة لأولى الألباب ﴾ ١١١ يوسف فمن كان من أهل الإيمان قيس بهم وعلم أن الله يسعده فى الدنيا والآخرة ومن كان من أهل الكفر قيس بهم وعلم أن الله يشقيه فى الدنيا والآخرة . كما قال فى حق هؤلاء ﴿ أكفركم خير من أولئك أم لكم براءة

في الزبر) ٤٣ القمر ، وقد قال (قد خلت من قبلك سنن فسيروا في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين) ١٢٧ آل عمران وقال في حق المؤمنين (وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض كما استخلف الذين من قبلهم) ٥٥ النور ، وقال (وذا النون إذ ذهب مغاضباً فظن أن لن نقدر عليه فنادى في الظلمات أن لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين فاستجبنا له ونجيناه من الغم وكذلك تنجي المؤمنين) ٨٧ الانبياء ، وقال في قصة أيوب (رحمة ن عندنا وذكري للعابدين) (رحمة منا وذكري لأولى الابواب) وقال (أولئك الذين هدى الله فبهم دام اقتده) وقال (أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما ياتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا حتى يقول الرسول والذين آمنوا معه متى نصر الله ألا إن نصر الله قريب) ٢١٤ البقرة ، وقال (وكلما نقص عليك من أنباء الرسل ما تثبت به فؤادك) ١٢٠ هود .

لفظ المثل يراد به النظير الذي يقاس عليه ويعتبر به ويراد به مجموع القياس ، قال سبحانه (وضرب لنا مثلاً ونسى خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم) ٧٨ يس .

أى لا أحد يحييها وهي رميم . فمثل الخالق بالمخلوق في هذا اللفظ لجعل هذا مثل هذا لا يقدر على إحياها سواء نظمه قياس تمثيل أو قياس شمول كما قد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضع ، وبين أن معنى القياسين قياس بالشمول . وقياس بالتمثيل وأن المثل المضروب المذكور في القرآن ، فإذا قلت النبيذ مسكر وكل مسكر حرام وأفتت الدليل على المقدمة الكبرى بقوله يُحَرِّمُ كُلَّ مَسْكِرٍ كَقَوْلِهِ ﷺ قياساً على الخمر لأن الخمر إنما حرمت لأجل الاسكار ، وهو موجود في النبيذ .

فقوله ضرب مثل فاستمعوا له جعل ما هو من أصغر المخلوقات مثلاً ونظيراً يعتبر به ، فإذا كان أدون خلق الله لا يقدر على خلقه ولا منازعته فلا يقدر على خلق ما سواء فيعلم بها من عظمة الخالق وأن كل ما يبدون

من دون الله في السماء والارض لا يقدر ان يخلق ما هو أصغر من مخلوقاته ،
وقد قيل انهم جعلوا آلهتهم مثلاً لله فاستمعوا للذكرها ، وهذا لانهم لم يفقهوا
المثل الذي ضربه الله جعلوا المشركين هم الذين ضربوا هذا المثل

ومثل هذا في القرآن قد ضربه الله ليبين أنه لا يقاس المخلوق بالخالق ويجعل له
نذا ومثلاً كقولهم (قل من رزقكم من السماء والارض أم من يملك السمع والابصار
ومن يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي ومن يدبر الامر فسيقولون
الله فقل أفلا تتقون فذلكم الله ربكم الحق فاذا بعد الحق الا الضلال فأتى تصرفون
كذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا انهم لا يؤمنون قل هل من شركائكم
من يبدأ الخلق ثم يعيده قل الله يبدأ الخلق ثم يعيده فأتى تؤفكون ، قل هل من
شركائكم من يهdy إلى الحق قل الله يهdy للحق أفمن يهdy إلى الحق أحق أن
يتبع أم من لا يهdy الا أن يهdy فما لكم كيف تحكمون وما يتبع أكثرهم
الاظنا ان الظن لا يغنى من الحق شيئاً ان الله علم بما يفعلون) ٢١ يونس
ولما قرر الواحدانية قرر النبوة كذلك فقال ، وما كان هذا القرآن أن يفترى

من دون الله ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل الكتاب لا ريب فيه من
رب العالمين أم يقولون افتراه قل فأتوا بسورة مثله وادعوا من استطعتم من
دون الله ان كنتم صادقين بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله وهؤلاء
مثالوا المخلوق بالخالق وهذا من تكذيبهم اياه ولم يكن المشركون يسرون
بين آلهتهم وبين الله في كل شيء بل كانوا يؤمنون بأن الله هو الخالق المالك لهم
وهم مخلوقون مملوكون له ولكن كانوا يسرون بينه وبينها في المحبة والتعظيم والدعاء
والعبادة والذكر لها ونحو ذلك بما يخص به الرب فن عدل بالله غيره في شيء من
خصائصه سبحانه وتعالى فهو مشرك بخلاف من لا يعدل به ولكن بذنب مع
اعترافه بأن الله ربه وحده وخضوعه له خوفاً من عقوبة الذنب فهذا يفرق
بينه وبين من لا يعترف بتحريم ذلك

(فصل) وهو سبحانه وتعالى كما يفرق بين الامور المختلفة فانه يجمع ويسوى
بين الامور المتماثلة فيحكم في الشيء خلقاً وأمرأ بحكم مثله لا يفرق بين متماثلين

ولا يسوى بين شيئين غير متماثلين ، بل إن كانا مختلفين متضادين لم يسو بينهما
ولفظ الاختلاف في القرآن يراد به التضاد والتعارض لا يراد به مجرد
عدم التماثل كما هو اصطلاح كثير من النظائر ومنه قوله (ولو كان من عند
غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا) ٨٢ النساء وقوله (إنكم أنى قول مختلف يؤفك
عنه من أفك) ٨ الذاريات وقوله (ولكن اختلفوا فمنهم من آمن ومنهم من
كفر) ٢٥٣ البقرة .

وقد بين سبحانه وتعالى أن السنة لا تتبدل ولا تتحول في غير موضع ،
والسنة هي العادة التي تتضمن أن يفعل في الثاني مثل ما فعل في الأول
ولهذا أمر سبحانه وتعالى بالاعتبار وقال (لقد كان في قصصهم عبرة
لأولي الأبصار)

والاعتبار أن يقرن الشيء بمثله فيعلم أن حكمه مثل حكمه كما قال ابن عباس
هلا اعتبرتم الأصابع بالأسنان . فإذا قال (فاعتبروا يا أولي الأبصار) وقال
(لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الأبصار) أفاد أن من عمل مثل أعمالهم
جوزى مثل جزائهم ليحذر أن يعمل مثل أعمال الكفار ولا يرغب في أن يعمل
مثل أعمال المؤمنين اتباع الأنبياء قال تعالى (قد خلت من قبلكم سنن فسيروا
في الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين) وقال تعالى (وإن كادوا
ليستفزونك من الأرض ليخرجوك منها وإذا لا يلبثون خلافاك إلا قليلا ،
سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا ولا تجد لسنةنا تحويلا) وقال تعالى (لن
لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لنغرينك بهم
ثم لا يحاورونك فيها إلا قليلا ملءونين أبينا ثقفوا أخذوا وقتلوا تقتيلا ، سنة
الله في الذين خلوا من قبل وإن تجد لسنة الله تبديلا) وهذه الآية أنزلها الله
قبل الأحزاب وظهور الإسلام وذل المنافقين فلم يستطيعوا أن يظنوا بعد
هذا ما كانوا يظهرونه قبل ذلك قبل بدر وبعدها ، وقبل أحد وبعدها ، فأخفوا
التفاق وكتموه فلماذا لم يقتلهم النبي ﷺ

وهذا يجب من لم يقتل الزائدة وبفول إذا أخفوا زندقهم لم يكر قتلهم ،
ولكن إذا أظهرها قتلوا هذه الآية بقوله (ملعونين أينما ثقوا أخذوا وقتلوا
تقتيلا سنة الله في الذين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلا) .

قال قتادة ذكر لنا أن المنافقين كانوا يظهرون ما في أنفسهم من النفاق
فأوعدهم الله بهذه الآية ، فلما أوعدهم بهذه الآية أسروا ذلك وكنموه (سنة الله
في الذين خلوا من قبل) يقول هكذا سنة الله فيهم إذا أظهروا النفاق ، قال
مقاتل ابن حيان قوله سنة الله في الذين خلوا من قبل يعني كما قتل أهل بدر
وأسروا فذلك قوله (سنة الله في الذين خلوا من قبل) .

قال السدي كان النفاق على ثلاثة أوجه نفاق مثل نفاق عبد الله بن أبي
وعبد الله بن نفيل ومالك بن داعس ، فكان هؤلاء وجوها من وجوه
الأنصار فكانوا يستحيون أن يأتوا الزنا يصونون بذلك أنفسهم ، والذين
في قلوبهم مرض قال الزناة إن وجدوه عملوا به وإن لم يجدوه لم يقعوه ،
ونفاق يكابرون النساء مكابرة وهم هؤلاء الذين يجلسون على الطريق ثم قال
ملعونين ثم فصلت الآية أينما ثقوا يعملون هذا العمل مكابرة النساء . قال
السدي هذا حكم في القرآن ليس يعمل به ، ولو أن رجلا أو أكثر من ذلك
اقتصوا أثر امرأة فغلبوها على نفسها ففجروا بها كان الحكم فيهم غير الجلد
والرجم أن يؤخذوا فتضرب أعناقهم .

قال السدي قوله (سنة) كذلك كان يفعل بمن مضى من الأمم قال فن
كابر امرأة على نفسها فقتل فليس على قاتله دية لأنه مكابر .

قلت هذا على وجهين (أحدهما) أن يقتل دفعا له وله عتاه مثل أن يقهرها
فهذا دخل في قوله (من قتل دون حرمة فهو شهيد) وهذه لها أن تدفعه
بالقتل لكن إذا طاعت فقيه نزاع وتفصيل وفيه قضيتان عن عمر وعلى
معروفان ، وأما إذا جرحها مستكرها ولم تجد من يعينها عليه فهؤلاء نوعان
أحدهما أن يكون له شوكة كالحارثيين لأخذ المال وهؤلاء محاربون للفاحشة
فيقتلوا ، قال السدي قد قاله غيره ، وذكر أبو اللوي أن هذه جرت عنده

ورأى أن هؤلاء أحق أن يكونوا محاربين (والثاني) أن لا يكونوا ذوى شوكة بل يفعلون ذلك غيلة واحتيالا حتى إذا صارت عندهم المرأة أكرهوها فهذا المحارب غيلة كما قال السدى يقتل أيضاً وإن كانوا جماعة في المصر . فهم كالحاربين في المصر ، وهذه المسائل لها مواضع أخر .

والمقصود أن الله أخبر أن سنته لن تبدل ولن تتحول وسنته عادته التي يسوى فيها بين الشيء وبين نظيره الماضي ، وهذا يقتضى أنه سبحانه يحكم في الأمور المتماثلة بأحكام متماثلة ولهذا قال (أكفاركم خير من أولئكم) وقال (أحشروا الذين ظلموا وأزواجهم) ٢٢ الصافات أى أشباههم ونظراءهم وقال (وإذا النفوس زوجت) ٧ التكاوير قرن النظر بنظيره وقال تعالى (أم حسبكم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم) وقال (قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا برآء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ يبتنا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا) وقال (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضي الله عنهم ورضوا عنه وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً ذلك الفوز العظيم)

فجعل التابعين لهم بإحسان مشاركين لهم فيما ذكر من الرضوان والجنة وقد قال تعالى (والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم) وقال تعالى (والذين جاؤا من بعدهم يقولون ربنا اغفر لنا ولاخوانتنا الذين سبقونا بالإيمان ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم) وقال تعالى (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم وهو العزيز الحكيم) فن أتبع السابقين الأولين كان منهم وهم خير الناس بعد الأنبياء ، فإن أمة محمد خير أمة أخرجت للناس ، وأولئك خير أمة محمد كانت في الصحاح من غير وجه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال خير القرون القرون التي بعثت فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (١) ولهذا كان معرفة أقوالهم في العلم والدين وأعمالهم

(١) من هذه الوجوه ما رواه البخارى قال : « عن عمران بن حصين »

خيراً وأنفع من معرفة أقوال المتأخرين وأعمالهم في جمع علوم الدين وأعماله كالتفسير وأصول الدين وفروعه والزهد والعبادة والأخلاق والجهاد وغير ذلك ، فإنهم أفضل من بعدهم كما دل عليه الكتاب والسنة ، فالأقنداء بهم خير من الاقتداء بمن بعدهم ، ومعرفة إجماعهم ونزاعهم في العلم والدين خير وأنفع من معرفة ما يذكر من إجماع غيرهم ونزاعهم

وذلك أن إجماعهم لا يكون إلا معصوما ، وإذا تنازعوا فالحق لا يخرج عنهم فيمكن طلب الحق في بعض أقوالهم ، ولا يحكم بخطأ قول من أقوالهم حتى يعرف دلالة الكتاب والسنة على خلافه قال تعالى (أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم) فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا (٥٩ النساء

وأما المتأخرون الذين لم يتحروا متابعتهم وسلوك سبيلهم ولا لهم خبرة بأقوالهم وأفعالهم ، بل هم في كثير مما يتكلمون به في العلم ويعملون به ولا يعرفون طريق الصحابة والتابعين في ذلك من أهل الكلام والراي والزهد والتصوف ، ف هؤلاء تجد عدتهم في كثير من الأمور المهمة في الدين إنما هو عما يظنونه من الإجماع وهم لا يعرفون في ذلك أقوال السلف البتة أو عرفوا بعضها ولم يعرفوا سائرهما ، فتارة يعلمون الإجماع ولا يعلمون إلا قولهم وقول من ينازعهم من الطوائف المتأخرين طائفة أو طائفتين أو ثلاث ، وتارة عرفوا أقوال بعض السلف ، والأول كثير في مسائل أصول الدين وفروعه كما تجد كتب أهل الكلام مشحونة بذلك يحلون إجماعا ونزاعا ولا يعرفون ما قال السلف في ذلك البتة ، بل قد يكون قول السلف خارجا عن أقوالهم كما تجد ذلك في مسائل أقوال الله وأفعاله وصفاته مثل مسألة القرآن والرؤية والقدر وغير ذلك .

— رضي الله عنهما عن النبي ﷺ قال : « خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » قال عمران — فما أدري قال النبي ﷺ مرتين أو ثلاثا . قال النبي ﷺ ، ثم يكون بعدهم قوم يشهدون ولا يستشهدون ويخونون ولا يؤتمنون وينذرون ولا يوفون ويظهر فيهم السمن »

وهم إذا ذكروا إجماع المسلمين لم يكن لهم علم بهذا الإجماع ، فإنه لو أمكن العلم بإجماع المسلمين لم يكن هؤلاء من أهل العلم به لعدم علمهم بأقوال السلف فكيف إذا كان المسلمون يتعذر القطع بإجماعهم في مسائل النزاع بخلاف السلف ، فإنه يمكن العلم بإجماعهم كثيراً وإذا ذكروا نزاع المتأخرين لم يكن بمجرد ذلك أن يجعل هذه من مسائل الاجتهاد التي يكون كل قول من تلك الأقوال سائفاً لم يخالف إجماعاً لأن كثيراً من أصول المتأخرين محدث مبتدع في الإسلام مسبق بإجماع السلف على خلافه ، والنزاع الحادث بعد إجماع السلف خطأ قطعاً بخلاف الخوارج والرافضة والقدرية والمرجئة من (١)

(١) الخوارج : جماعة من جند علي أكثرهم من بني تميم يرون أن التحكيم الذي لجأ إليه جيش معاوية وقبله علي ، خطأ وطلبوا من علي أن يقر على نفسه بأن التحكيم خطأ ، بل أكثر من هذا طلبوا منه أن يقر بالكفر ثم يتوب وهذا شرط لمودتهم معه في القتال فأتى علي ذلك عليهم فخرجوا إلى قرية قرب الكوفة تسمى (حروراء) ليستعدوا لقتال علي فعرفوا بالحرورية كما سموا أنفسهم بالشرأة أي الذين باعوا أنفسهم لله

من مبادئهم . كفر من عدا الخوارج من المسلمين . مرتكب الكبيرة كافر
الرافضة هم فرقة من الشيعة الإمامية والسبب في تسميتهم بالرافضة أنهم رفضوا زيد بن علي بن الحسين في خلافة هشام بعد سنة عشرين ومائة من الهجرة وزيد كان من أفاضل أهل البيت وأعلمهم سألوه عن أبي بكر وعمر فترضى عنهما فرفضوه فقال رفضتموني رفضتموني فسموا بالرافضة وقيل سموا رافضة لرفضهم خلافة أبي بكر وعمر وعثمان .

وهم زنادقة ملحدون . يقولون إن الله جسم ذو هيئة وصورة يتحرك ويسكن وينزل ويثقل .

القدرية : هم منكروا قدر الله تعالى والقدر علم الله بالاشياء ومقاديرها وأزمانها قبل وقوعها وإيجادها على ما سبق في علمه تعالى والقدرية =

قد اشتهرت لهم أقوال خالفوا فيها النصوص المستفيضة المعلومة واجماع الصحابة بخلاف ما يعرف من نزاع السلف ، فإنه لا يمكن أن يقال أنه خلاف الاجماع وإنما يرد بالنص ، وإذا قيل قد أجمع التابعون على أحد قولهم فارتفع النزاع فثقل هذا مبنى على مقدمتين أحدهما العلم بأنه لم يبق في الأمة من يقول بقول الآخر ، وهذا متعذر . الثاني أن مثل هذا هل يرفع النزاع مشهور فنزاع السلف يمكن القول به إذا كان معه حجة د على خلافه ونزاع المتأخرين لا يمكن هذا لأن كثيراً منه قد تقدم الاجماع على خلافه كادلت النصوص على خلافه ومخالفة اجماع السلف خطأ قطعاً .

== منهم من ينكر سبق علم الله بالأشياء قبل وقوعها ويقولون الأمر أنف بمعنى أن الله يأنف الأشياء علماً حين وقوعها مبتدئ عليها ومنهم من يقول أنه تعالى لم يعلم بالأفعال إلا لما ثم يزعمون أن أفعال العباد مقدرة لهم وصادرة منهم على جهة استقلالهم .

المرجئة : هي الطائفة التي أرجأت أمر المختلفين إلى الله فإنهم رأوا الخوارج يكفرون علياً وعثمان وبعض الشيعة يكفر أبا بكر وعمر وعثمان ، والأمويين يقاثلون الفريقين فظهرت المرجئة تسالم الجميع وتقف بهم موقف الحياد فلا تكفر أحداً بل تقول إن الطوائف اثلاث الساجدة مؤمنون وبعضهم مخطئ وبعضهم مصيب دون تعيين ولنكل أمرهم إلى الله .

ومن هؤلاء سعد بن أبي وقاص وأبو بكر وعبد الله بن عمر ابن الخطاب ولكن خلف هؤلاء جماعة لم يقفوا من غيرهم هذا الموقف فمن مبادئهم الإيمان معرفة بالله وبرسوله فقط وغلا بعضهم فقال الإيمان هو الاعتقاد بالقلب فقط وإن حصل ما ينافيه من قول أو فعل فغير ضار إذ لا تضرب مع الإيمان معصية كما لا تنفع مع الكفر طاعة ثم صادف هذا المذهب هوى في نفوس المنفذين الغاوين فاتخذوه ذريعة لمفاسدهم وآثامهم لذا قال زيد بن علي بن الحسين « أبرا من المرجئة الذين أطمعوا الفساق في عفو الله » .

وأيضاً فلم يبق مشكلة في الدين الا وقد تكلم فيها السلف فلا بد أن يكون لهم قول يخالف ذلك القول أو يوافقه ، وقد بسطنا في غير هذا الموضع أن الصواب في أقوالهم أكثر وأحسن وأن خطاهم أخف من خطأ المتأخرين وأن المتأخرين أكثر خطأ وأخش ، وهذا في جميع علوم الدين ، ولهذا أمثلة كثيرة يضيّق هذا الموضع عن استقصائها والله سبحانه أعلم .

(فصل) وما ينبغي أن يعلم أن القرآن والحديث إذا عرف تفسيره من جهة النبي صلى الله عليه وسلم لم يحتاج في ذلك إلى أقوال أهل اللغة فإنه قد عرف تفسيره وما أريد بذلك من جهة النبي صلى الله عليه وسلم لم يحتاج في ذلك إلى الاستدلال بأقوال أهل اللغة ولا غيرهم ، ولهذا قال الفقهاء الاسماء ثلاثة أنواع نوع يعرف حده بالشرع كالصلاة ، الزكاة ؛ ونوع يعرف حده باللغة كالشمس والقمر ، ونوع يعرف حده بالعرف كلفظ القبض ولفظ المعروف في قوله (وعاشروهم بالمعروف) .

وكان من أعظم ما أنعم الله به عليهم اعتصامهم بالكتاب والسنة ، فكان من الأصول المتفق عليها بين الصحابة والتابعين لهم بإحسان أنه لا يقبل من أحد قط أن يمارض القرآن لا برأيه ولا ذوقه ولا معقوله ولا قياسه ولا وجده فإنهم ثبت عنهم بالبراهين القطعية والآيات البينات أن الرسول جاء بالهدى (١) ودين الحق وأن القرآن يهدي للتي هي أقوم ، فيه نبأ من قبلهم ، وخبر ما بعدهم وحكم ما بينهم ، هو الفصل ليس بالهزل ، من تركه من جبار قصمه الله ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله ، هو حبل الله المتين وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، وهو الذي لا تزيغ به الأهواء ، ولا تلتبس به الألسن ،

(١) قال تعالى : « هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله وكفى بالله شهيداً » — ٢٨ — الفتح .

وقال : « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » — ٢ — البقرة

وقال : « إن هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم ،

فلا يستطيع أن يزيغه إلى هواء ولا يحرف به لسانه ولا يحتاج عن كثرة الترداد ، فإذا ردد مرة بعد مرة لم يخلق ولم يمل كغيره من الكلام ، لا تنقض عجائبه ولا تشيع منه العباد ، من قال به صدق ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل ، ومن دعى إليه هدى إلى صراط مستقيم (١) .

فكان القرآن هو الامام الذى يقتدى به ولهذا لا يوجد فى كلام أحد من السلف أنه عارض القرآن بعقل ورأى وقياس ولا بذوق ووجد ومكاشفة ولا قال قط قد تعارض فى هذا العقل والنقل فضلا عن أن يقول فيجب تقديم العقل والنقل يعنى القرآن والحديث وأقوال الصحابة والتابعين إما أن يفوض وإما أن يؤول ، ولا فيهم من يقول أن له ذوقا أو وجدا أو غاطبة أو مكاشفة تخالف القرآن والحديث فضلا عن أن يدعى أحدهم أنه يأخذ من حيث يأخذ الملك الذى يأتى الرسول ، وأنه يأخذ من ذلك المعدن علم التوحيد والانبيااء كلهم يأخذون عن مشكاته أو يقول الولي أفضل من النبي ونحو ذلك من مقالات أهل الالحاد ، فإن هذه الأقوال لم تسكن حدثت بعد فى المسلمين ، وإنما يعرف مثل هذه إما من ملاحدة اليهود والنصارى فإن فيهم من يجوز أن غير النبي أفضل من النبي كما قد يقوله فى الحوارين فيهم عندهم رسل وهم يقولون أفضل من داود وسليمان بل ومن إبراهيم وموسى وإن سموهم أنبياء إلى أمثال هذه الأمور ، ولم يكن السلف يقبلون معارضة الآية إلا بآية أخرى تفسرها وتنسخها أو بسنة الرسول صلى الله عليه وسلم تفسرها ، فإن سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم تبين القرآن وتدل عليه وتعبر عنه وكانوا يسمون ما عارض الآية ناسخا لها فالنسخ عندهم اسم عام لكل ما يرفع دلالة الآية على معنى باطل وإن كان ذلك المعنى لم يرد بها وإن كان لا يدل عليه ظاهر الآية بل قد وقد فهمه منها قوم فيسمون ما رفع ذلك الإهام والافهام نسخا هذه التسمية لا تؤخذ عن كل واحد منهم وأصل ذلك

(١) هذا اقتباس من حديث ضعيف رواه الترمذى عن الحارث الأعور

عن علي بن أبي طالب عن النبي ﷺ .

الشیطان ثم يحكم الله آياته ، فما ألقاه الشيطان في الأذهان من ظن دلالة الآية على معنى لم يدل عليه ، سعى هؤلاء ما يرفع ذلك الظن نسخاً كما سموا قوله (فاتوا الله ما استعاضتم) ناسخاً لقوله (اتقوا الله حق تقاته) وقوله لا يكف الله نفساً إلا وسعها) ناسخاً لقوله (إن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) وأمثال ذلك مما ليس هذا موضع بسطه .

إذ المقصود أنهم كانوا متفقين على أن القرآن لا يعارضه إلا قرآن ، لا رأى ومعقول وقياس ولا ذوق ووجد وإلهام ومكاشفة .

وكانت البدع الأولى مثل بدعة الخوارج إنما هي من سوء فهمهم للقرآن لم يقصدوا إيمارضة لكن فهموا منه ما لم يدل عليه ، فظنوا أنه يوجب تكفير أبواب الذنوب إذ كان المؤمن هو البر التقي ، قالوا فمن لم يكن برا تقياً فهو كافر وهو مخلد في النار ، ثم قالوا وعثمان وعلي ومن والاهما ليسوا بمؤمنين لأنهم حكموا بغير ما أنزل الله ، فكانت بدعتهم لها مقدمات (الواحدة) أن من خالف القرآن بعمل أو رأى أخطأ فيه فهو كافر (والثانية) أن عثمان وعلياً ومن والاهما كانوا كذلك ولهذا يجب الاحتراز من تكفير المسلمين بالذنوب والخطايا فإنه أول بدعة ظهرت في الإسلام ، فكفر أهلها المسلمين واستحلوا دماءهم وأموالهم .

وقد ثبت عن النبي ﷺ الأحاديث الصحيحة في ذمهم والأمر بقتلهم ، قال الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه صح فيهم الحديث من عشرة أوجه ولهذا قد أخرجهما مسلم في صحيحه ، وأفرد البخارى قطعة منها وهم مع هذا الذم إنما قصدوا اتباع القرآن فكيف بمن يكون بدعته معارضة القرآن والأعراض عنه ، وهو مع ذلك يكفر المسلمين كالجهمية ثم الشيعة لما حدثوا لم يكن الذي ابتدئ التشيع قصده الدين بل كان غرضه فاسداً وقد قيل أنه كان منافقاً زنديقاً ، فأصل بدعتهم مبنية على الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم

وتكذيب الأحاديث الصحيحة ، ولهذا لا يوجد في فرق الأمة من الكذب أكثر مما يوجد فيهم بخلاف الخوارج فإنه لا يعرف فيهم من يكذب .

(والشيعة) لا يكاد يوثق برواية أحد منهم من شيوخهم لكثرة الكذب فيهم ، ولهذا أعرض عنهم أهل الصحيح فلا يروى البخارى ومسلم أحاديث على إلا عن أهل يده كأولاده مثل الحسن والحسين ومثل محمد بن الحنفية وكاتبه عبيد الله بن أبي رافع أو أصحاب ابن مسعود وغيرهم مثل عبيدة السلماني والحريث التيمي وقيس بن عباد وأمثالهم إذ هؤلاء صادقون فيما يروونه عن علي ، فلهذا أخرج أصحاب الصحيح حديثهم .

وهاتان الطائفتان الخوارج والشيعة حدثوا بعد مقتل عثمان وكان المسلمون في خلافة أبي بكر وعمر وصدر من خلافة عثمان في السنة الأولى من ولايته متفقين لا تنازع بينهم ثم حدث في أواخر خلافة عثمان أمور أوجبت نوعا من التفرق ، وقام قوم من أهل الفتنة والظلم فقتلوا عثمان ، فتفرق المسلمون بعد مقتل عثمان ولما اقتتل المسلمون بصفين واتفقوا على تحكيم حكيم . خرجت الخوارج على أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وفارقوه وفارقوا جماعة المسلمين إلى مكان يقال له حروراء فكف عنهم أمير المؤمنين وقال لكم علينا أن لا نمنعكم حطبكم من النى . ولا نمنعكم المساجد . إلى أن استحلوا دماء المسلمين وأموالهم فقتلوا عبد الله بن حباب وأغاروا على سرح المسلمين . فعلم على أنهم الطائفة التي ذكرهم رسول الله صلى عليه وسلم حيث قال : يحفر أحدكم صلاته مع صلاتهم وصيامه مع صيامهم وقراءته مع قراءتهم يقرؤن القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية آيتهم فيهم رجل مخدج اليد عليها بضعة عليها شعرات وفي رواية يقتلون أهل الاسلام ويدعون أهل الأوثان ، غطب الناس وأخبرهم بما سمع من رسول الله صلى الله عليه وقال هم هؤلاء القوم قد سفكوا الدم الحرام وأغاروا على سرح الناس فقاتلهم ووجد العلامة بعد أن كاد لا يوجد ، فسجد لله شكراً .

وحدث في أيامه الشيعة لكن كانوا عتفين بقولهم لا يظهر منه لعلى وشيعته ؛ بل كانوا ثلاثة طوائف .

طائفة تقول انه إله وهؤلاء لما ظهر عليهم أحرقهم بالنار، وخد لهم أعاديد
عند باب مسجد بنى كنده وقيل أنه أنشد

لما رأيت الأمر أمراً منكراً هـ أجمعت ناري ودعوت قبرا

وقد روى البخارى فى صحيحه عن ابن عباس قال أتى على بزنادقة أحرقهم
بالنار ولو كنت أنا لم أحرقهم انتهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يعذب بعذاب
الله ولضربت أعناقهم لقوله من يدل دينه فأقتلوه

وهذا الذى قاله ابن عباس هو مذهب أكثر الفقهاء وقد روى أنه أجلهم ثلاثا
(والثانية) السابئة وكان قد بلغه عن أبي السوداء أنه كان يسب أبا بكر وعمر
فطلبه قيل أنه طلبه ليقتله فهرب منه

(والثالثة) المفضلة الذين يفضلونه على أبي بكر وعمر ، فتواتر عنه أنه قال
خير هذه الأمة بعد نبيا أبو بكر ثم عمر ، وروى ذلك البخارى فى صحيحه
عن محمد بن الحنفية أنه سأل أباها من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقال أبو بكر ، قال ثم من ؟ قال عمر وكانت الشيعة الأولى لا يتنازعون
فى تفضيل أبي بكر وعمر ، وإنما كان النزاع فى على وعثمان ولهذا قال شريك
ابن عبد الله أن أفضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو بكر وعمر فقيل
له تقول هذا وأنت من الشيعة فقال كل الشيعة كانوا على هذا ، وهو الذى
قال هذا على أعواد منبره أفتكذبه فيما قال ، ولهذا قال سفيان الثورى
من فضل عليا على أبي بكر وعمر فقد أزدى بالمهاجرين والأنصار وما أرى
يصعد له إلى الله عز وجل عمل وهو كذلك رواه أبو داود فى سننه ، وكأنه
يعرض بالحسن بن صالح بن حى فإن الزيدية الصالحة وهم أصلح طوائف الزيدية
ينسبون إليه

ولكن الشيعة لم يكن لهم فى ذلك الزمان جماعة المسلمين ولا إمام ولا دار
ولا سيف يقاتلون به المسلمين ، وإنما كان هذا للخوارج ، تميزوا بالإمام
والجماعة والدار وسوا دارهم دار الهجرة وجعلوا دار المسلمين دار كفر وحرب

وكلا الطائفتين تطعن بل تكفر ولاية المسلمين ، وجمهور الخوارج يكفرون عثمان وعلياً ومن تولاها والرافضة يلعنون أبا بكر وعمر وعثمان ومن تولاها ، ولكن الفساد الظاهر كان في الخوارج من سفك الدماء وأخذ الأموال والخروج بالسيف فلماذا جاءت الأحاديث (١) الصحيحة بقتالهم ، والأحاديث في ذمهم والأمر بقتالهم كثيرة جداً وهي متواترة عند أهل الحديث مثل أحاديث الرؤية وعذاب القبر وقتنه ، وأحاديث الشفاعة والحوض .

وقد رويت أحاديث في ذم القدرية والمرجئة روى بعضها أهل السنن كابن داود وابن ماجة وبعض الناس يثبتها ويقويها ومن العلماء من طعن فيها وضعفها ولكن الذي ثبت في ذم القدرية ونحوهم هو عن الصحابة كابن عمر وابن عباس

(وأما لفظ الرافضة) فهذا اللفظ أول ما ظهر في الإسلام لما خرج زيد بن علي بن الحسين في أوائل المائة الثانية في خلافة هشام بن عبد الملك واتبعه الشيعة فقتل عن أبي بكر وعمر فتولاها وترحم عليهما فرفضه قوم فقال رفضتموني رفضتموني ، فسموا الرافضة ، فالرافضة تتولى أخاه أبا جعفر محمد بن علي زيدية ، والزيدية يتولونه وينسبون إليه ومن حينئذ انتمت الشيعة إلى زيدية والرافضة إمامية

(١) من هذه الأحاديث ما حكاه الشيباني في كتابه تيسير الوصول إلى جامع الأصول ص ٢٩ - ج ٤ قال :
عن أبي سعيد وأنس رضي الله عنهما قالاً : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : سيكون في أمتي اختلاف وفرقة قوم يحسنون القيل ويسبشون الفعل يقرأون القرآن لا يجاوز تراقيهم ، يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية ثم لا يرجعون حتى لا يرتد على فوقه ثم شر الخلق : طوبى لمن قتلهم وقتلوه ، يدعون إلى كتاب الله وليسوا منه في شيء . من قاتلهم كان أولى بالله منهم . قالوا يا رسول الله ما سيأمر ؟ قال : التحليق أخرجه أبو داود وللشيخين عن أبي سعيد نحوه

ثم في آخر عصر الصحابة حدثت القدرة وأصل بدعتهم كانت إله عز
عقولهم عن الإيمان بقدر الله والإيمان بأمره ونهيه ووعده ووعيدته ، وظنوا
أن ذلك مجتمع ، وكانوا قد آمنوا بدين الله وأمره ونهيه ووعده ووعيدته وظنوا
أنه إذا كان كذلك لم يكن قد علم قبل الأمر من يطيع ومن يعصى ، لأنهم ظنوا
أن من علم ما سيكون لم يحسن منه أن يأمر وهو يعلم أن الأمور بهصيه ولا
يطيعه ، وظنوا أيضاً أنه إذا علم أنهم يفسدون لم يحسن أن يخلق من يعلم أنه
يفسد ، فلما بلغ قولهم بإنكار القدر السابق للصحابة أنكروا إنكاراً عظيماً
وتبرؤا منهم حتى قال (١) عبد الله بن عمر أخبر أولئك أني برى منهم وأنهم

(١) ذكر في صحيح مسلم ج ١ ص ٢٨ عن يحيى بن يعمر قال كان أول من
قال في القدر بالبصرة معبد الجهني فانطلقت أنا وحيد بن عبد الرحمن الحميدي
حاجبين أو معتمرين ، فقلنا لو لقينا أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ فسألناه
عما يقول هؤلاء في القدر فوفق لنا عبد الله بن عمر بن الخطاب داخل المسجد
فاكتشفته أنا وصاحبي أحداً عن يمينه والآخر عن شماله فظننت أن صاحبي سيكمل
الكلام إلى قفلة : أبا عبد الرحمن إنه قد ظهر قبلنا ناس يقرؤون القرآن
يتقفرون العلم وذكر من شأنهم ، وأنهم يزعمون أن لا قدر وأن الأمر أقف
قال : فإذا أقبت أولئك فأخبرهم أني برى منهم وأهم برأى مني ، والذي يخلف
به عبد الله بن عمر لو أن لادم مثل أحد ذهباً فأنفقته ما قبل الله منه حتى يؤمن
بالقدر ثم قال حدثني أبي عمر بن الخطاب قال : بينما نحن عند رسول الله ﷺ
ذات يوم إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب شديد سواد الشعر لا يرى عليه
أثر مسفر ولا يعرفه منا أحد حتى جالس إلى النبي ﷺ فأسند ركبتيه إلى
ركبتيه ووضع كفيه على خذييه وقال يا محمد أخبرني عن الإسلام — فقال رسول
الله ﷺ : الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وتقيم الصلاة
وتؤتي الزكاة وتصوم رمضان وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلاً قال صدقت
قال فمجبنا له يسأله ويصدق له قال فأخبرني عن الإيمان قال أن تؤمن بالله
وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره قال صدقت
إلى آخر الحديث .

منى برآءه ، والذي يحلف به عبدالله بن عمر لو أن لأحدهم مثل أحد ذهباً فأنفقه ما قبله الله منه حتى يؤمن بالقدر وذكر عن أبيه حديث جبريل وهذا أول حديث في صحيح مسلم وقد أخرجه البخارى ومسلم من طريق أنى هريرة أيضاً مختصراً

ثم كثر الخوض في القدر وكان أكثر الخوض فيه بالبصرة والشام وبعضه في المدينة فصار مقتصودهم وجمهورهم يقرون بالقدر السابق وبالكتاب المتقدم ، وصار نزاع الناس في الإرادة وخلق أفعال العباد فصاروا في ذلك حزينين . النفاة يقولون لا إرادة إلا بمعنى المشيئة وهو لم يرد إلا ما أمر به ولم يخلق شيئاً من أفعال العباد وقابلهم الخائفون في القدر من الحجرة مثل الجهم ابن صفوان وأمثاله فقالوا لبست الإرادة إلا بمعنى المشيئة والأمر والنهي لا يستلزم إرادة ، وقالوا العبد لا فعل له البتة ولا قدرة بل الله هو الفاعل القادر فقط ، وكان جهم مع ذلك ينفي الاسماء والصفات يذكر عنه أنه قال لا يسمى الله شيئاً ولا غير ذلك من الاسماء التي تسمى بها العباد إلا القادر فقط لأن العبد ليس بقادر .

وكانت الخوارج قد تكلموا في تكفير أهل الذنوب من أهل القبلة وقالوا إنهم كفار مغلدون في النار ، يخاض الناس في ذلك وخاض في ذلك القدرية بعد موت الحسن البصري ، فقال عمرو بن عبيد وأصحابه لا هم مسلمون ولا كفار ، بل لهم منزلة بين المنزلتين ، وهم مغلدون في النار ، فوافقوا الخوارج على أنهم مغلدون ، وعلى أنه ليس معهم من الاسلام والايان شيء . ولكن لم يسموهم كفاراً ، واعتزلوا حلقة أصحاب الحسن البصري مثل قتادة وأيوب السخيتياني وأمثالهما فسموا معتزلة (١) . من ذلك الوقت بعد موت الحسن وقيل أن قتادة كان يقول أولئك المعتزلة

(١) المعتزلة : فرقة من الفرق الإسلامية نشأت في أوائل القرن الثاني الهجري على يد زعيمهم واصل بن عطاء . وخبر ذلك أن واصل بن عطاء كان يجلس في درس أستاذه الحسن البصري فدخل رجل وسأل الحسن عن حكم

وتتازع الناس في الأسماء والأحكام أى في أسماء الدين مثل مسلم ومؤمن وكافر وفاسق ، وفي أحكام هؤلاء في الدنيا والآخرة ، فالمعتزلة وافقوا الخوارج على حكمهم في الآخرة دون الدنيا فلم يستحلوا من دماهم وأموالهم ما استحلته الخوارج ، وفي الأسماء أحدثوا المنزلة بين المنزلتين وهذه خاصة المعتزلة التي انفردوا فيها وسائر أقوالهم قد شاركهم فيها غيرهم

وحدثت المرجئة ، وكان أكثرهم من أهل الكوفة ، ولم يكن أصحاب عبد الله من المرجئة ولا إبراهيم النخعي وأمثاله ، فصاروا نقبض الخوارج والمعتزلة فقالوا ان الأعمال ليست من الإيمان ، وكانت هذه البدعة أخف البدع فإن كثيرا من الزاع فيها نزاع في الاسم واللفظ دون الحكم إذ كان الفقهاء الذين يضاف إليهم هذا القول مثل حماد بن أبي سليمان وأبي حنيفة وغيرهما هم مع سائر أهل السنة متفقين على أن الله مذهب من يعذبه من أهل الكبائر بالنار ثم يخرجهم بالشفاعة كما جاءت الأحاديث (١) الصحيحة بذلك ، وعلى أنه لا بد في الإيمان أن يتكلم بلسانه وعلى أن الأعمال المفروضة واجبة وتاركها مستحق للذم واللعاب .

== مرتكب الكبيرة وقبل أن يحجب الحسن قال واصل إن مرتكب الكبيرة ليس بمؤمن ولا بكافر وإنما هو في منزلة بين المنزلتين ، واتخذ له مجلسا في المسجد وأخذ يقرر مذهبه فقال الحسن البصري قد اعتزلنا واصل وللؤلف مبحث مستفيض عنهم وعن مبادئهم في هذا الكتاب ستقرؤه قريبا .

(١) من هذه الأحاديث ما ورد في صحيح مسلم ج ١ ص ١١٧ قال : عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ قال : يدخل الله أهل الجنة الجنة يدخل من يشاء برحمته ويدخل أهل النار النار ثم يقول : أنظروا من وجدتم في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان فأخرجوه فيخرجون منها حمما قد امتلأوا فيلقون في نهر الحياة أو الحيا فينبئون منه كما تنبت الحبة إلى جانب السيل ، ألم تروها كيف تخرج صفراء ملثوية .

فكان في الأعمال هل هي من الإيمان وفي الاستثناء ونحو ذلك وعامة نزاع لفظي فإن الإيمان إذا أطلق دخلت فيه الأعمال لفظ النبي ﷺ (الإيمان^(١)) بضع وستون شعبة أو بضع وسبعون شعبة أعلاها قول لا إله إلا الله وأدناها إماطة الأذى عن الطريق ، والحياة شعبة من الإيمان) وإذا عطف عليه العمل كقوله إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات فقد ذكر مقيداً بالعطف فهنا قد يقال الأعمال دخلت فيه وعطفت عطف الخاص على العام وقد يقال لم تدخل فيه ، ولكن مع العطف كما في اسم الفقير والمسكين إذا أفرد أحدهما تناول الآخر ، وإذا عطف أحدهما على الآخر ، فهما صنفان كما في آية الصدقات كقوله (إنما الصدقات للفقراء والمساكين) وكما في آية الكفارة كقوله (فكفارته إطعام عشرة مساكين) وفي قوله (وإن تحفوها وتقوتوها الفقراء فهو خير لكم) فالفقير والمسكين شيء واحد .

وهذا التفصيل في الإيمان هو كذلك في لفظ البر والتقوى والمعروف ، وفي الإيمان والعنوان والمنكر تختلف دلالتها في الأفراد والاقتران لمن تدبر القرآن وقد بسط هذا بسطاً كبيراً في الكلام على الإيمان وشرح حديث جبريل الذي فيه بيان أن الإيمان أصله في القلب وهو الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله كما في المستند عن النبي ﷺ أنه قال الإسلام علانية والإيمان في القلب وقد قال ﷺ في الحديث الصحيح إلا إن في الجسد مضغة إذا صلحت صلح لها سائر الجسد ، وإذا فسدت فسد لها سائر الجسد ألا وهي القلب .

فإذا كان الإيمان في القلب فقد صلح القلب فيجب أن يصلح سائر الجسد فلذلك هو ثمرة ما في القلب ، فلماذا قال بعضهم الأعمال ثمرة الإيمان ومحتة لما كانت لازمة لصلاح القلب دخلت في الاسم كما نطق بذلك الكتاب والسنة في غير موضع ، وفي الجملة الذين رموا بالإرجاء من الأكابر مثل طلق بن حبيب وإبراهيم التيمي ونحوهما كان إرجاؤهم من هذا النوع .

وكانوا أيضاً لا يستثنون في الإيمان ، وكانوا يقولون الإيمان هو الإيمان

الموجود فينا ونحن نقطع بأننا مصدقون ، و يرون الاستثناء شكاً وكان عبد الله ابن مسعود وأصحابه يستثنون ، وقد روى في حديث أنه رجع عن ذلك لما قال له بعض أصحاب معاذ ما قال لكن أحمد أنكر هذا وضعف هذا الحديث ، وصار الناس في الاستثناء على ثلاثة أقوال قول أنه يجب الاستثناء ، ومن لم يستثن كان مبتدعاً ، وقول أن الاستثناء محظور فإنه يقتضي الشك في الإيمان ، والقول الثالث أوسطها وأعدلها أنه يجوز الاستثناء باعتبار وتركه باعتبار ، فإذا كان مقصوده أن لا أعلم أني قائم في كل ما أوجب الله على وأنه يقبل أعمال ليس مقصوده الشك فيما في قلبه ، فهذا استثنائه حسن . وقصده أن لا يركى نفسه وأن لا يقطع بأنه عمل عملاً كما أمر فقبل منه والذنوب كثيرة والنفاق مخوف على عامة الناس .

قال ابن أبي مليكة أدركت ثلاثين من أصحاب محمد كلهم يخاف النفاق على نفسه لا يقول واحد منهم أن إيمانه كإيمان جبريل وميكائيل والبخاري في أول صحيحه بوب أبواباً في الإيمان وازد على المرجئة ، وقد ذكر بعض من ضعف في هذا الباب من أصحاب أبي حنيفة وقال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد كرهوا أن يقول الرجل إيماني كإيمان جبريل وميكائيل ، قال محمد لأنهم أفضل يقيناً أو إيماني كإيمان جبريل أو إيماني كإيمان أبي بكر أو كإيمان هذا . ولكن يقول آمنتم بما آمن به جبريل وأبو بكر .

وأبو حنيفة وأصحابه لا يجوزون الاستثناء في الإيمان بكون الأعمال منه ، ويذمون المرجئة والمرجئة عندهم الذين لا يوجبون الفرائض ولا اجتناب المحارم ، بل يكتفون بالإيمان ، وقد علل تحريم الاستثناء فيه بأنه لا يصح تعليقه على الشرط لأن المعلق على الشرط لا يوجد إلا عند وجوده كما قالوا في قوله أنت طالق إن شاء الله ، فإذا علق الإيمان بالشرط كسائر المعلقات بالشرط لا يحصل إلا عند حصول الشرط ، قالوا وشرط المشيئة الذي يترجاه القائل لا يتحقق حصوله إلى يوم القيامة فإذا علق العزم بالفعل على التصديق

والإقرار فقد ظهرت المشيئة وصح العقد فلا معنى للاستثناء ولأن الاستثناء عقيب الكلام رفع الكلام فلا يبقى الإقرار بالإيمان والعقد مؤمناً ، وربما يتوهم هذا القائل القارن بالاستثناء على الإيمان بقاء التصديق وذلك يريه .
 (قلت) فتعليبهم في المسئلة إنما يتوجه فيمن يعلق إنشاء الإيمان على المشيئة كالذي يريد الدخول في الإسلام فيقال له آمن فيقول أنا أو من إن شاء الله أو آمنت إن شاء الله أو أسلمت إن شاء الله أو أشهد إن شاء الله أن لا إله إلا الله وأشهد إن شاء الله أن محمداً رسول الله .

والذين استثنوا من السلف والخلف لم يقصدوا في الإنشاء ، وإنما كان استثناءهم في إخباره عما قد حصل له من الايمان فاستثنوا أما إن الايمان المطلق يقتضى دخول الجنة وهم لا يعلمون الخاتمة كأنه إذا قول للرجل أنت مؤمن قيل له أنت عندنا مؤمن من أهل الجنة ، فيقول أنا كذلك إن شاء الله أو لأنهم لا يعرفون أنهم أتوا بكال الايمان الواجب ، ولهذا كان من جواب بعضهم إذا قيل له أنت مؤمن آمنت بالله وملائكته وكتبه فيجزم بذوا لا يافقه أو يقول إن كنت تريد الايمان الذى يعصم دى ومالى فاما مؤمن وإن كنت تريد قوله (إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون الذين يقيمون الصلاة وعمارزقناهم ينفقون أولئك هم المؤمنون حقاً) ٢ الأنفال وقوله (إنما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم فى سبيل الله أولئك هم الصادقون) ١٥ الحجرات فانا مؤمن إن شاء الله ، وأما الاستثناء لم يستثن فيه أحد ولا شرع الاستثناء فيه بل كل من آمن وأسلم آمن وأسلم جزماً بلا تعليق .

فتبين أن النزاع فى المسئلة قد يكون لفظياً فإن الذى حرمه هؤلاء غير الذى استحسنته وأمر به أولئك ، ومن جزم جزم بما فى قلبه من الحال . وهذا حق لا ينافى تعليق السكال والعاقبة ولكن هؤلاء عندهم الاعمال ليست من الايمان ، فصار الايمان هو الاسلام عند أولئك

والمشهور عند أهل الحديث أنه لا يستثنى في الاسلام وهو المشهور عن أحمد رضي الله عنه ، وقد روى عنه فيه الاستثناء كما قد بسط هذا في شرح حديث جبريل وغيره من نصوص الايمان التي في الكتاب والسنة .

ولو قال لامرأته أنت طالق إن شاء الله ففيه نزاع مشهور وقد رجحنا التفصيل وهو أن الكلام يراد به شيآن يراد به إيقاع الطلاق تارة ويراد به منع إيقاعه تارة ، فإن كان مراده أنت طالق بهذا اللفظ فقول له إن شاء الله مثل قوله بمشيئة الله وقد شاء الله انطلاق حين أتى بالتطبيق فيقع ، وإن كان قد علق ثلاثاً يقع أو علقه على مشيئة توجد بعد هذا ، لم يقع به الطلاق حتى يطلق بعد هذا فإنه حينئذ شاء الله أن يطلق ، وقول من قال المشيئة تنجزه ليس كما قال بل نحن نعلم قطعاً أن الطلاق لا يقع إلا إذا طلقت المرأة بأن يطلقها الزوج أو من يقوم مقامه من ولي أو وكيل ، فإذا لم يوجد تطليق لم يقع طلاق قط ، فإذا قال أنت طالق إن شاء الله وقصد حقيقة التعليق لم يقع إلا بتطبيق بعد ذلك ، وكذلك إذا قصد تعليقه ثلاثاً يقع الآن . وأما إن قصد إيقاعه الآن وعلقه بالمشيئة توكيداً وتحقيقاً فهذا يقع به الطلاق .

وما أعرف أحداً أنشأ الإيمان فعله على المشيئة ، فإذا علمه فإن كان مقصوده أنا مؤمن إن شاء الله أنا أو من بعد ذلك فهذا لم يصرفه مؤناً مثل الذي يقال له هل تصير من أهل دين الاسلام فقال أصير إن شاء الله ، فهذا لم يسلم بل هو باق على الكفر ، وإن كان قصده أن قد آمنت وإيماني بمشيئة الله صار مؤناً ، لكن لإطلاق اللفظ يحتمل هذا وهذا ، فلا يجوز إطلاق مثل هذا اللفظ في الانشاء .

وأيضاً فإن الأصل أنه إنما يعلق بالمشيئة ما كان مستقبلاً ، فأما الماضي والحاضر فلا يعلق بالمشيئة ، والذين استثنوا لم يستثنوا في الانشاء كما تقدم كيف وقد أمروا أن يقولوا ، آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط (١٢٦ البقرة وقال تعالى (آمن الرسول

بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله (٢٨)
البقرة فأخبر أنهم آمنوا فوقع الايمان منهم قطعاً بلا استثناء .

وعلى كل أحد أن يقول آمنا بالله وما أنزل إلينا كما أمر الله بلا استثناء ،
وهذا متفق عليه بين المسابيين ، ما استثنى أحد من السلف قط في مثل هذا ،
وإنما الكلام إذا أخبر عن نفسه بأنه مؤمن كما يخبر عن نفسه بأنه بر تقى
فيقول القائل له أنت مؤمن هو عندهم كقوله هل أنت بر تقى ، فإذا قال أنا بر
تقى فقد ذكرى نفسه فيقول إن شاء الله وأرجو أن أكون كذلك ، وذلك أن
الايمان التام يتعقبه قبول الله له وجزاؤه عليه وكتابة الملك له ، فلا استثناء يعود
إلى ذلك لا إلى ما عليه هو من نفسه وحصل واستقر ، فإن هذا لا يصح تعليقه
بالمشيئة ، بل يقال هذا حاصل بمشيئة الله وفضله وإحسانه ، وقوله فيه
« إن شاء الله » بمعنى إذا شاء الله ، وذلك تحقيق لا تعليق

والرجل قد يقول والله ليكونن كذا إن شاء الله وهو جازم بأنه يكون ،
فالملق هو الفعل كقوله (لتدخلن المسجد الحرام إن شاء الله) والله عالم بأنهم
سيدخلونه ، وقد يقول الأدبى لأفعلن كذا إن شاء الله وهو لا يجوزم بأنه يقع
لكن يرجوه فيقول يكون إن شاء الله ، ثم عزمه عليه قد يكون جازماً ولكن
لا يجوزم بوقوع العزم عليه ، وقد يكون العزم متردداً معلقاً بالمشيئة أيضاً
ولكن متى كان العزم عليه معلقاً لزم تعليق بقاء العزم فإنه بتقديران تعليق
العزم ابتداء أو دواما في مثل ذلك .

ولهذا لم يحث المطلق المعلق وحرف أن لا يكون لا يبقى العزم ، فلا بد
إذا دخل على الماضى صار مستقبلاً تقول إن جاء زيد كان كذلك (فإن آمنوا
بمثل ما آمنتم به فقد اهتدوا) (وإن تولوا فإنما عليك البلاغ) وإذا أريد
الماضى دخل حرف كان كقوله (إن كنتم تحبون الله فاتبعوني) فيفرق بين
قوله أنا مؤمن إن شاء الله وبين قوله إن كان الله شاه إيماني .

وكذلك إذا كان مقصوده أتى لا أعلم بماذا يحتمل كما قيل لأبي مسعود
أن فلانا يشهد أنه مؤمن قال فليشهد أنه من أهل الجنة ، فهذا مراده إذا شهد

أنه مؤمن عند الله يموت على الإيمان ، وكذلك إن كان مقصوده أن إيماني حاصل ، شئته الله .

ومن لم يستثن قال أنا لا أشك في إيمان قلبي فلا جناح عليه إذا لم يرك نفسه ويقطع بأنه عامل كما أمر وقد تقبل الله عمله وإن لم يقل أن إيمانه كما إيمان جبريل وأني بكر وعمر ونحو ذلك من أقوال المرجئة كما كان مسعر بن كدام يقول أنا لا أشك في إيماني ، قال أحمد ولم يكن من المرجئة فإن المرجئة الذين يقولون الأعمال ليست من الإيمان وهو كان يقول هي من الإيمان ، لكن أنا لا أشك في إيماني .

وكان الثوري يقول لسفيان بن عيينة ألا تنه عن هذا فإنهما من قبيلة واحدة ، وقد بسط الكلام على هذا في غير هذا الموضوع .

والمقصود هنا أن النزاع في هذا كان بين أهل العلم والدين من جنس المنازعة في كثير من الأحكام ، وكلهم من أهل الإيمان والقرآن .

وأما جهم فكان يقول أن الإيمان مجرد تصديق القلب وإن لم يتكلم به وهذا القول لا يعرف عن أحد من علماء الأمة وأئمتها بل أحد ووكيع وغيرهما كفروا من قال بهذا القول ، ولكن هو الذي نصره الأشعري وأكثر أصحابه ولكن قالوا مع ذلك أن كل من حكم الشرع بكفره حكمنا بكفره واستدلوا بتكفير الشارع له على خلوه قلبه من المعرفة ، وقد بسط الكلام على أقوالهم وأقوال غيرهم في الإيمان .

والأصل الذي منه نشأ النزاع اعتقاد من اعتقد أن من كان مؤمناً لم يكن معه شيء من الكفر والنفاق ، وظن بعضهم أن هذا إجماع كما ذكر الأشعري إن هذا إجماع ، فهذا كان أصل الإرجاء كما كان أصل القدر عجزهم عن الإيمان بالشرع والقدر جميعاً ، فلما كان هذا أصلهم صاروا حزينين ، قالت الخوارج والمعتزلة قد علمنا يقيناً أن الأعمال من الإيمان فمن تركها فقد ترك بعض الإيمان ، وإذا زال بعضه زال جميعه لأن الإيمان لا يتبعض ،

ولا يكون في العبد إيمان ونفاق ، فيسكون أصحاب الذنوب مخلصين في النار إذا كان ليس معهم من الايمان شيء ، وقالت المرجئة مقتصدتهم وغلاتهم كالجهمية قد علمنا أن أهل الذنوب من أهل القلة لا يخلصون في النار بل يخرجون منها كما تواترت بذلك الأحاديث وعلمنا بالكتاب والسنة وإجماع الأئمة أنهم ليسوا بكفاراً مرتدين فإن الكتاب قد أمر بقطع السارق لا بقتله وجاءت السنة بمجمل الشارب لا بقتله فلو كان هؤلاء كفاراً مرتدين لوجب قتلهم وبهذا ظهر فلمعتزلة ضعف قول الخوارج بخالفهم في أحكامهم في الدنيا والخوارج لا يتمسكون من السنة إلا بما فسر بمجملها دون ما خالف ظاهر القرآن عندهم فلا يرجعون الزاني ولا يرون للسرفه نصيباً ، وحينئذ فقد يقولون ليس في القرآن قتل المرتد فقد يكون المرتد عندهم نوعين .

وأقوال الخوارج إنما عرفناها من نقل الناس عنهم لم نفق لهم على كتاب مصنف كما وقفنا على كتب المعتزلة والرافضة والزيدية والكرامية والأشعرية والسابلية وأهل المذاهب الأربعة والظاهرية ومذاهب أهل الحديث والفلاسفة والصوفية ونحو هؤلاء ، وقد بسط الكلام على تفصيل القول في أقوال هؤلاء في غير هذا الموضع .

وأن الناس في ترتيب أهل الأهواء على أقسام منهم من يرتبهم على زمان حدوثهم فيبدأ بالخوارج ومنهم من يرتبهم بحسب خفة أمرهم وغلظه ، فيبدأ بالمرجئة ويختم بالجهمية كما فعله كثير من أصحاب أحمد رضي الله عنه كعبد الله ابنه ونحوه وكالحلال وأبي عبد الله بن بطة وأمثالهما وكأبي الفرج المقدسي وكلا الطائفتين تختم بالجهمية لأنهم أغلظ البدع وكالبخاري في صحيحة فإنه بدأ بكتاب الايمان والرد على المرجئة وختمه بكتاب التوحيد والرد على الزنادقة والجهمية .

ولما صنف الكتاب في الكلام صاروا يقدمون التوحيد والصفات فيسكون الكلام أولاً مع الجهمية وكذلك رتب أبو القاسم الطبري كتابه في أصول السنة واليهيقي أفرد لكل صنف مصنفاً فله مصنف في الصفات

ومصنف في القدر ، ومصنف في شعب الايمان ، ومصنف في دلائل النبوة ،
و مصنف في البعث والنشور ، وبسط هذه الأمور له موضع آخر .

والمقصود هنا أن منشأ النزاع في الأسماء والأحكام في الايمان والاسلام
أنهم لما ظنوا أنه لا يتبعض قال أولئك فإذا فعل ذنباً زال بعضه فيزول كله
فيخلد في النار ، فقالت الجهمية والمرجئة قد علمنا أنه ليس يخلد في النار وأنه
ليس كافراً مرفداً بل هو من المسلمين ، وإذا كان من المسلمين وجب أن
يكون مؤمناً تام الايمان معه بمض الايمان لأن الايمان عندهم لا يتبعض
فاحتاجوا أن يجعلوا الايمان شيئاً واحداً يشترك فيه جميع أهل القبلة فقال
فقهاء المرجئة هو التصديق بالقلب والقول باللسان فقالت الجهمية بعد
تصديق اللسان قد لا يجب إذا كان الرجل أخرس أو كان مكرهاً فالذي لا بد
منه تصديق القلب ، وقالت المرجئة الرجل إذا أسلم كان مؤمناً قبل أن يجب
عليه شيء من الأفعال وأنكر كل هذه الطوائف أنه ينقص .

والصحابة قد ثبت عنهم أن الايمان يزيد وينقص وهو قول أئمة السنة
وكان ابن المبارك يقول هو يتفاضل ويتزايد ويمسك عن لفظ ينقص ، وعن
مالك في كونه لا ينقص روايتان ، والقرآن قد نطق بالزيادة في غير موضع
ودلت النصوص على نقصه كقوله لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ونحو
ذلك ، لكن لم يعرف هذا اللفظ إلا في قوله في النساء « ناقصات عقل ودين »
وجعل من نقصان دينها أنها إذا حاضت لا تصوم ولا تصلي وهذا استدلال غير
واحد على أنه ينقص .

وذلك أن أصل أهل السنة أن الايمان يتفاضل من وجهين : من جهة أمر الرب
ومن جهة فعل العبد .

أما الأول فإنه ليس الإيمان الذي أمر به شخص من المؤمنين هو الايمان
الذي أمر به كل شخص ، فإن المسلمين في أول الأمر كانوا مأمورين بمقدار
من الايمان ثم بعد ذلك أمروا بتغيير ذلك وأمروا بترك ما كانوا مأمورين به
كالقبلة فكان من الايمان في أول الأمر الايمان بوجوب استقبال بيت

المقدس ثم صار من الإيمان تحريم استقباله ووجوب استقبال الكعبة ، فقد تنوع الإيمان في الشريعة الواحدة .

وأيضاً فمن وجب عليه الحج والزكاة أو الجهاد يجب عليه من الإيمان أن يعلم ما أمر به ويؤمن بأن الله أوجب عليه ما لا يجب على غيره إلا بجملاً ، وهذا يجب عليه فيه الإيمان المفصل ، وكذلك الرجل أول ما يسلم إنما يجب عليه الاقرار بالمجمل ثم إذا جاء وقت الصلاة كان عليه أن يؤمن بوجوبها ويؤديها ، فلم يتساو الناس فيما أمروا به من الإيمان .

وهذا من أصول غلط المرجئة فإنهم ظنوا أنه شيء واحد وأنه يستوى فيه جميع المكلفين فقالوا إيمان الملائكة والأنبياء وأفدق الناس سواء ، كما أنه إذا تلفظ الفاسق بالشهادتين أو قرأ فاتحة الكتاب كان لفظه كلفظ غيره من الناس ، فيقال لهم قد تبين أن الإيمان الذي أوجبه الله على عباده يتنوع ويتفاضل ويتباينون فيه تبايناً عظيماً فيجب على الملائكة من الإيمان ما لا يجب على البشر ، ويجب على الأنبياء من الإيمان ما لا يجب على غيرهم ويجب على العلماء ما لا يجب على غيرهم ويجب على الأمراء ما لا يجب على غيرهم .

وليس المراد أنه يجب عليهم من العمل فقط بل ومن التصديق والاقرار فإن الناس وإن كان يجب عليهم الاقرار بالمجمل بكل ما جاء به الرسول ، فإن أكثرهم لا يعرفون تفصيل كل ما أخبر به ، وما لم يعلموه كيف يؤمنون بالاقرار به مفصلاً ، وما لم يؤمنوا به العبد من الأعمال لا يجب عليه معرفته ومعرفة الأمر به ، فمن أمر بحج وجب عليه معرفة ما أمر به من أعمال الحج والإيمان بها فيجب عليه من الإيمان والعمل ما لا يجب على غيره ، وكذلك من أمر بالزكاة يجب عليه معرفة ما أمر الله به من الزكاة ومن الإيمان بذلك والعمل به ما لا يجب على غيره ، فيجب عليه من العلم والإيمان والعمل ما لا يجب على غيره إذا جعل العلم والعمل ليسا من الإيمان ، وإن جعل جميع ذلك داخل في مسمى الإيمان كان أبلغ في كل حال قد وجب عليه من الإيمان ما لا يجب على غيره .

ولهذا كان من الناس من قد يؤمن بالرسول مجملا فإذا جاءت أمور أخرى لم يؤمن بها فيصير منافقا مثل طائفة نافقت لما حولت القبلة إلى الكعبة وطائفة نافقت لما نهزمت المسلمون يوم أحد ونحو ذلك .

ولهذا وصف الله المنافقين في القرآن بأنهم آمنوا ثم كفروا بما ذكر ذلك في سورة المنافقين . وذكر مثل ذلك في سورة البقرة فقال (مثلهم كمثل الذي استوقد نارا فلما اضاءت ما حوله ذهب الله بنورهم وتركهم في ظلمات لا يبصرون صم بكم عى فهم لا يرجعون) وقال طائفة من السلف عرفوا ثم أفكروا وأبصروا ثم عموا .

فن هؤلاء من كان يؤمن أولا بإيمانا مجملا ثم يأتى أموراً يؤمن بها فيناقض في الباطن وما يمكنه اظهار الردة بل يتكلم بالنفاق مع خاصته وهذا كما ذكر الله عنهم في الجهاد فقال (فإذا أنزلت سورة محكمة وذكر فيها القتال رأيت الذين في قلوبهم مرض ينظرون إليك نظر المغشى عليه من الموت فأولى لهم طاعة وقول معروف فإذا عزم الأمر فولدو صدقوا الله لكان خيرا لهم) ٢٠ محمد

وبالجملة فلا يمكن المنازعة أن الإيمان الذي أوجهه الله يتبين فيه أحوال الناس ويتفاضلون في إيمانهم ودينهم بحسب ذلك ولهذا قال النبي ﷺ في النساء ناقصات عقل ودين وقال في نقصان دينهن أنها إذا حاضت لا تصوم ولا تصلى وهذا ما أمر الله به فليس هذا النقص دينا لما تعاقب عليه لكن هو نقص حيث لم تؤمر بالعبادة في هذا الحال ، والرجل كامل حيث أمر بالعبادة في كل حال ، فدل ذلك على أن من أمر بطاعة يفعلها كان أفضل ممن لم يؤمر بها وإن لم يكن عاصيا فهذا أفضل دينا وإيماناً وهذا المفضل ليس بمعاقب ومذموم فهذه زيادة كزيادة الإيمان بالتطوعات لكن هذه زيادة بواجب في حق شخص وليس بواجب في حق شخص غيره فهذه الزيادة لو تركها هذا لا يستحق العقاب بتركها وذاك لا يستحق العقاب بتركها ولكن إيمان ذلك أكمل قال النبي ﷺ أكل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا .

فهذا يبين تفاضل الايمان في نفس الامر به وفي نفس الأخبار التي يجب التصديق بها .

والنوع الثاني وهو تفاضل الناس في الإتيان به مع استوائهم في الواجب ، وهذا هو الذي يظن أنه محل النزاع وكلاهما محل النزاع ، وهذا أيضا يتفاضلون فيه فليس إيمان السارق والزاني والشارب ، كإيمان غيرهم ولا إيمان من أدى الواجبات كإيمان من أخل ببعضها ، كما أنه ليس دين هذا وبره وتقواه مثل دين هذا وبره وتقواه ، بل هذا أفضل ديناً وبراً وتقوى فهو كذلك أفضل إيماناً كما قال النبي ﷺ أكل المؤمنون إيماناً أحسنهم خلقاً ، وقد يجتمع في العبد إيمان ونفاق كما في الصحاحين عن النبي ﷺ قال أربع من كن فيه كان منافقاً خالصاً ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها إذا حدث كذب وإذا أوثق خان وإذا عهد غدر وإذا عاصر فجر .

وأصل هؤلاء أن الايمان لا يتبعض ولا يتفاضل بل هو شيء واحد يستوى فيه جميع العباد فيما أوجبه الرب من الايمان ، وفيما يفعله العبد من الأعمال ، فغلطوا في هذا وهذا ثم تفرقوا كما تقدم .

وصارت المرجئة على ثلاثة أقوال فعلمائهم وأئمتهم أحسنهم قولاً وهو أن قالوا الايمان تصديق القلب وقول اللسان .

وقالت الجهمية هو تصديق القلب فقط ، فمن تكلم به فهو مؤمن أهل الايمان ، لكن إن كان مقرأ بقلبه كان من أهل الجنة وإن كان مكذباً بقلبه كان منافقاً مؤمناً من أهل النار .

وهذا القول هو الذي اختصت به طائفة الكرامية وابتدعته ولم يسبقها أحد إلى هذا القول وهو آخر ما أحدث من الأقوال في الايمان . وبعض الناس يبيحونهم أن من تكلم به بلسانه دون قلبه فهو من أهل الجنة وهو غلط عليهم ، بل يقولون أنه مؤمن كامل الايمان وأنه من أهل النار فيلزمهم أن يكون المؤمن الكامل الايمان معذباً في النار بل يكون مخلداً فيها .

وقد تواتر عن النبي ﷺ أنه يخرج منها من كان في قلبه متغال ذرة من إيمان وإن قالوا لا يتخذ وهو منافق لزمهم أن يكون المنافقون يخرجون من النار والمنافقون قد قال الله فيهم إن المنافقين في الدرك الأسفل من النار ولن تجد لهم نصيراً (١٤٠ النساء).

وقد نهى الله نبيه عن الصلاة عليهم والاستغفار لهم وقال له استغفر لهم أو لا تستغفر لهم إن تستغفر لهم سبعين مرة فلن يغفر الله لهم (٨٠ التوبة وقال) ولا تصل على أحد منهم مات أبدا ولا تقم على قبره إنهم كفروا بالله ورسوله وماتوا وهم فاسقون (٨٤ التوبة وقد أخبر أنهم كفروا بالله ورسوله).

فإن قالوا هؤلاء فقد كانوا يتكلمون بالسنتهم سرأ فكفروا بذلك وإنما يكون مؤمناً إذا تكلم بلسانه ولم يتكلم بما ينقضه فإن ذلك رده عن الإيمان.

قبل لهم ولو أخبروا النفاق ولم يتكلموا به كانوا منافقين قال تعالى (يحذر المنافقون أن تنزل عليهم سورة تثبتهم بما في قلوبهم قل استهزأوا إن الله مخرج ما تحدثون ٦٤ التوبة وأيضاً قد أخبر الله عنهم أنهم يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم وأنهم كاذبون فقال تعالى (ومن الناس من يقول آمنا بالله وباليوم الآخر وما هم بمؤمنين) ٨ البقرة وقال تعالى (إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك لرسول الله والله يعلم أنك لرسوله والله يشهد إن المنافقين لكاذبون) ١ - المنافقون وقد قال النبي ﷺ الإسلام علانية والإيمان في القلب وقد قال الله تعالى (قالت الأعراب آمنا قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان في قلوبكم) ١٤ الحجرات وفي الصحيحين عن سعد أن النبي ﷺ أعطى رجلاً ولم يعط رجلاً فقلت يا رسول الله أعطيت فلاناً وفلاناً وتركتم فلاناً وهو مؤمن فقال أو مسلم مرتين أو ثلاثاً، وبسط الكلام في هذا له مواضع آخر، وقد صنعت في ذلك مجلداً غير ما صنعت فيه غير ذلك.

وكلام الناس في هذا الاسم وسماه كثير لأنه قطب الدين الذي يدور عليه. وليس في القول اسم علق به السعادة والشقاء والمدح والذم والثواب والعقاب أعظم من اسم الإيمان والكفر ولهذا سمي هذا الأصل مسائل

الاسماء والأحكام، وقد رأيت لأن المبيضم فيه مصنفاً في أنه قول اللسان فقط ورأيت لأن الباقلاني فيه مصنفاً أنه تصديق القلب فقط وكلاهما في عصر واحد وكلاهما يرد على المعتزلة والرافضة .

والمقصود هنا أن السلف كان اعتصامهم بالقرآن والإيمان فلما حدثت في الأمة ما حدث من التفرق والاختلاف صار أهل التفرق والاختلاف شيعا صار هؤلاء عمدتهم في الباطن ، ليست على القرآن والإيمان ولكن على أصول ابتدعها شيوخهم عليها يعتمدون في التوحيد والصفات والقدر والإيمان بالرسول وغير ذلك ، ثم ما ظنوا أنه يوافقهم من القرآن احتجوا به وما خالفها تأولوه ، فلهذا تجدهم إذا احتجوا بالقرآن والحديث لم يعتنوا بتحريرونها ولم يستقصوا ما في القرآن من ذلك المعنى إذ كان اعتمادهم في نفس الأمر إلى غير ذلك والآيات التي تخالفهم بشرعون في تأويلها شروع من قصد ردها كيف أمكن ، ليس مقصوده أن يفهم مراد الرسول بل أن يدفع منازعه عن الاحتجاج بها . ولهذا قال كثير منهم كأبي الحسين البصري ومن تبعه كالرازي والأمدى وابن الحاجب أن الأمة إذا اختلفت في تأويل الآية على قولين جاز لمن بعدهم إحداث قول ثالث بخلاف ما إذا اختلفوا في الأحكام على قولين ، لجوزوا أن تكون الأمة مجمعة على الضلال في تفسير القرآن والحديث . وأن يكون الله أزل الآية وأراد بها معنى لم يفهمه الصحابة والتابعون . ولكن قالوا إن الله أراد معنى آخر ، وهم لو تصوروا هذه المقالة لم يقولوا هذا ، فإن أصلهم أن الأمة لا تجتمع على ضلالة ، ولا يقولون قولين كلاهما خطأ ، والصواب قول ثالث لم يقولوه ، لكن قد اعتادوا أن يتأولوا ما خالفهم .

والتأويل عندهم مقصوده بيان احتمال في لفظ الآية يجوز أن يراد ذلك المعنى بذلك اللفظ ولم يستشعروا أن المتأول هو مبين لمراد الآية بخبر عن الله تعالى أنه أراد هذا المعنى إذا حملها على معنى وكذلك إذا قال يجوز أن يراد بها هذا المعنى والأمة قبله لم يقولوا أريد بها إلا هذا أو هذا فقد جوزوا أن يكون ما أراده الله لم يخبر به الأمة وأخبرت أن مراده غير ما أراده .

لكن الذى قاله هؤلاء يتمشى إذا كان التأويل أنه يجوز أن يراد هذا المعنى من غير حكم بأنه مراد ، وتكون الأمة قبلهم كلها كانت جاهلة بمراد الله ، صالة عن معرفته ، وانقرض عصر الصحابة والتابعين وهم لم يعلموا الآية ، ولكن طائفة قالت يجوز أن يريد هذا المعنى ، وطائفة قالت يجوز أن يريد هذا المعنى ، وليس فيهم من علم المراد ، فجاء الثالث وقال ههنا معنى يجوز أن يكون هو المراد ، فإذا كانت الأمة من الجهل بمعاني القرآن والضلال عن مراد الرب بهذه الحال توجه ما قالوه ، وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود أن كثيراً من المتأخرين لم يصيروا يعتمدون في دينهم لا على القرآن ولا على الإيمان الذى جاء به الرسول بخلاف السابق ؛ فلماذا كان السلف أكمل علماً وإيماناً وخطوئهم أخف وصوابهم أكثر كما قدمناه ، وكان الأصل الذى أسسوه هو ما أمرهم الله به في قوله (يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله إن الله سميع عليم) فإن هذا أمر المؤمنين بما وصف به الملائكة كما قال تعالى (وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون ، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون ، ومن يقل منهم إلى إله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين) فوصفهم سبحانه بأنهم لا يسبقونه بالقول وأنهم بأمره يعملون فلا يخبرون عن شيء من صفاته ولا غير صفاته إلا بعد أن يخبر سبحانه بما يخبر به ، فيكون خبرهم وقولهم تبعاً لخبره وقوله كما قال (لا يسبقونه بالقول) وأعلمهم تابعة لأمره فلا يعملون إلا ما أمرهم هو أن يعملوا به فهم مطيعون لأمره سبحانه .

وقد وصف سبحانه بذلك ملائكة النار فقال (قوا أنفسكم وأهليكم ناراً وقودها الناس والحجارة عليها ملائكة غلاظ شداد لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يؤمرون) وقد ظن بعضهم أن هذا تركيد وقال بعضهم بل لا يعصونه في الماضي ويفعلون ما أمروا به في المستقبل .

وأحس من هذا وهذا أن العاصي هو الممتنع من طاعة الأمر مع قدرته

على الامتثال ، فلزم لم يفعل ما أمر به لعجزه لم يكن عاصياً ، فإذا قال (لا يعصون الله ما أمرهم) لم يكن في هذا بيان أنهم يفعلون ما يؤمرون فإن العاجز ليس بعاص ولا فاعل لما أمر به فقال (ويفعلون ما يؤمرون) ليبين أنهم قادرون على فعل ما أمروا به فهم لا يتركونه لا عجزاً ولا معصية ، والمأمور إنما يترك ما أمر به لأحد هذين إما أن لا يكون قادراً ، وإما أن يكون عاصياً لا يريد الطاعة ، فإذا كان مطيعاً يريد طاعة الأمر وهو قادر وجب وجود فعل ما أمر به ، فكذلك الملائكة المذكورون لا يعصون الله ما أمرهم يفعلون ما يؤمرون .

وقد وصف الملائكة بأنهم (عباد مكرهون لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشعرون إلا أن ارتضى وهم من خشيته مشفقون ، ومن يقل منهم إلى إله من دونه فذلك نجزيه جهنم كذلك نجزي الظالمين) :

فالملائكة مصدقون بخبر ربهم مطيعون لأمره ولا يخبرون حتى يخبر ، ولا يعملون حتى يأمر ، كما قال تعالى (لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون) وقد أمر الله المؤمنين أن يكونوا مع الله ورسوله كذلك فإن البشر لم يسمعوا كلام الله منه بل بينهم وبينه رسول من البشر ، فعلمهم أن لا يقولوا حتى يقول الرسول ما بلغهم عن الله ولا يعملوا إلا بما أمرهم به كما قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تقدموا بين يدي الله ورسوله واتقوا الله إن الله سميع عليم) .

قال مجاهد لا تفتاتوا عليه بشيء حتى يقضيه الله على إسنانه ، تقدموا معناه تتقدموا وهو فعل لازم وقد قرئ بتقديموا يقال قدم وتقدم كما يقال بين وتبين ، وقد يستعمل قدم متعدياً أى قدم غيره لكن هنا هو فعل لازم فلا تقدموا معناه لا تتقدموا بين يدي الله ورسوله .

فعلى كل مؤمن أن لا يتكلم في شيء من الدين إلا تبعاً لما جاء به الرسول ، ولا يتقدم بين يديه بل ينظر ما قال فيكون قوله تبعاً لقوله وعلمه تبعاً لأمره ، فهذا كان الصحابة ومن سلك سبيلهم من التابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين ، فلماذا لم يكن أحد منهم يعارض النصوص بمعقوله ولا يؤسس ديناً

غير ما جاء به الرسول وإذا أراد معرفة شيء من الدين والكلام فيه نظر فيما قاله الله والرسول فنه يتعلم وبه يتكلم وفيه ينظر ويتفكر. وبه يستدل، فهذا أصل أهل السنة، وأهل البدع لا يجعلون اعتمادهم في الباطن ونفس الأمر على ما تلقوه عن الرسول بل على ما رووه أو ذاقوه، ثم إن وجدوا السنة توافقهم وإلا لم يبالوا بذلك فإذا وجدوها تخالفه أعرضوا عنها فوضأ أو حرقوها تأويلاً.

فهذا هو الفرقان بين أهل الإيمان والسنة وأهل الاتفاق والبدعة وإن كان هؤلاء لهم من الإيمان نصيب وأفر من اتباع السنة لكن فهم من الاتفاق والبدعة بحسب ما تقدموا فيه بين يدى الله ورسوله، وخالفوا الله ورسوله، ثم إن لم يعلموا أن ذلك يخالف الرسول ولو علموا لما قالوه لم يكونوا منافقين بل ناقصى الإيمان مبتدعين، وخطؤهم متفور لهم لا يماثلون عليه وإن نقصوا به.

(فصل) وكل من خالف ما جاء به الرسول لم يكن عنده علم بذلك ولا عدل، بل لا يكون عنده إلا جهل وظلم وظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى، وذلك لأن ما أخبر به الرسول فهو حق باطناً وظاهراً فلا يمكن أن يتصور أن يكون الحق في نقيضه وجنثذ فن اعتقد نقيضه كان اعتقاده باطلاً والاعتقاد الباطل لا يكون علماً وما أمر به الرسول فهو عدل لا ظلم فيه فن نهى عنه فهو نهى عن العدل، ومن أمر بضده فقد أمر بالظلم، فإن ضد العدل الظلم، فلا يكون ما يخالفه إلا جهلاً وظلماً ظناً وما تهوى الأنفس، وهو لا يخرج عن قسمين أحسنهما أن يكون كان شرعاً لبعض الأنبياء ثم نسخ، وأدناها أن يكون ما شرع قط بل يكون من المبدل، فكل ما خالف حكم الله ورسوله فإما شرع منسوخ وأما شرع مبدل ما شرعه الله بل شرعه شارع بغير إذن من الله كما قال (أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله).

لكن هذا وهذا قد يقنع في خفي الأمور ودقيقها باجتهاد من أصحابها استفرغوا فيه وسعهم في طلب الحق ويكون لهم من الصواب والاتباع

ما يغمر ذلك كما وقع مثل ذلك من بعض الصحابة في مسائل الطلاق والفرائض ونحو ذلك ، ولم يكن منهم مثل هذا في جلي الأمور وجليها ، لأن بيان هذا من الرسول كان ظاهرا بينهم فلا يخالفه إلا من يخالف الرسول ، وهم معتمدون بحبل الله يحكمون الرسول فيما شجر بينهم لا يتقدمون بين يدي الله ورسوله فضلا عن تعمد مخالفة الله ورسوله .

فلما طال الزمان خفي على كثير من الناس ما كان ظاهرا لهم ، ودق على كثير من الناس ما كان جليا لهم ، فكثر من المتأخرين مخالفة الكتاب والسنة ما لم يكن مثل هذا في السلف .

وان كانوا مع هذا مجتهدين معذورين يغفر الله لهم خطاياهم ويثيبهم على اجتهادهم .

وقد يكون لهم من الحسنات ما يكون للعامل منهم أجر خمسين رجلا يعلمها في ذلك الزمان ، لأنهم كانوا يجدون من يعينهم على ذلك ، وهؤلاء المتأخرون لم يجدوا من يعينهم على ذلك ، لكن تضعيف الأجر لهم في أمور لم يضعف للصحابة لا يلزم أن يكونوا أفضل من الصحابة ولا يكون فاضلهم كفاضل الصحابة ، فإن الذي سبق إليه الصحابة من الإيمان والجهاد ومعاداة أهل الأرض في موالاته الرسول وتصديقه وطاعته فيما يخبر به ويوجهه قبل أن تنتشر دعوته وتظهر كلمته ، وتكثر أعوانه وأنصاره وتنتشر دلائل نبوته ، بل مع قلة المؤمنين وكثرة الكافرين والمنافقين ، وإنفاق المؤمنين أموالهم في سبيل الله ابتغاء وجهه في مثل تلك الحال ، أمر ما بقي يحصل مثله لاحد كما في الصحيحين عنه ﷺ لا تسبوا أصحابي فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه .

وقد استفاضت النصوص الصحيحة عنه أنه قال : « خير القرون قرني الذين بعثت فيهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » ، فجعل القرن الأول أفضل من القرن الثاني ، والثاني أفضل من الثالث ، والثالث أفضل من الرابع ، لكن قد يكون في الرابع من هو أفضل من بعض الثالث ، وكذلك في الثالث مع

الثاني، وهل يكون فيمن بعد الصحابة من هو أفضل من بعض الصحابة المفضولين لا الفاضلين؟ هذا فيه نزاع وفيه قولان حكاهما القاضي عياض وغيره، ومن الناس من يفرضها في مثل معاوية وعمر بن عبد العزيز، فإن معاوية له مزية الصحبة والجهاد مع النبي ﷺ وعمر له مزية فضيلته من العدل والزهد والخوف من الله تعالى، وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود هنا أن من خالف الرسول فلا يعرف أن يتبع الظن وما تهوى الأنفس كما قال تعالى في المشركين الذين يعبدون اللات والعزى (إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى)

وقال في الذين يخبرون عن الملائكة أنهم أناث (إن الذين لا يؤمنون بالآخرة ليسمون الملائكة تسمية الأنثى، وما لهم به من علم إن يتبعون إلا الظن وإن الظن لا يثبت من الحق شيئاً، فأعرض عن تولى عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا ذلك مبلغهم من العلم إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى) وهم جعلوهم إناثاً كما قال (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن إناثاً) وفي القراءة الأخرى عند الرحمن إناثاً أشهدوا خلقهم مستكتب شهادتهم ويستلون . وهؤلاء قال عنهم (إن يتبعون إلا الظن) لأنه خبر محض ليس فيه عمل، وهناك (وما تهوى الأنفس) لأنهم كانوا يعبدونها ويدعونها فمناك عبادة وعمل بهوى أنفسهم فقال (إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس) .

والذي جاء به الرسول كما قال (والنجم إذا هوى، ما ضل صاحبكم وما غوى، وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى عليه شديد القوى) وكل من خالف الرسول لا يخرج عن الظن وما تهوى الأنفس، فإن كان ممن يعتقد ما قاله وله فيه حجة يستدل بها كان غايته الظن الذي لا يثبت من الحق شيئاً كاحتجاجهم بقياس فاسد أو نقل كاذب، أو خطاب ألقى إليهم اعتقدوا أنه من الله وكان من إلقاء الشيطان .

وهذه الثلاثة هي عمدة من يخالف السنة بما يراه حجة ودليلا : إما أن يحتاج بأدلة عقلية ويظنها برهانا وأدلة قطعية ، وتكون شبهات فاسدة مركبة من ألفاظ مجملة ومعاني متشابهة لم يميز بين حقها وباطلها كما يوجد مثل ذلك في جميع ما يحتاج به من خالف الكتاب والسنة إنما يركب حججه من ألفاظ متشابهة ، فإذا وقع الاستفسار والتفصيل تبين الحق من الباطل ، وهذه هي الحجج العقلية ، وإن تمسك المبطل بحجج سمعية فإما أن تسكون كذبا على الرسول أو تكون غير دالة على ما احتج بها أهل البطول ، فالخروج إما في الإسناد وإما في المتن ودلالته على ما ذكر ، وهذه الحجج السمعية ، هذه حجج أهل العلم الظاهر .

وأما حجة أهل الذوق والوجد والمكاشفة والمخاطبة فإن أهل الحق من هؤلاء لهم إلهامات صحيحة مطابقة كما في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال (قد كان في الأمم قبلكم محدثون^(١) فإن يكن في أمتي أحد فعمير) وكان عمر يقول اقتربوا من أفواه المطيعين واسمعوا منهم ما يقولون فإنها تجلي لهم أمور صادقة وفي الترمذي عن أبي سعيد عن النبي ﷺ أنه قال اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله ثم قرأ قوله (إن في ذلك لآيات للتوسمين ٧٥ الحجر) وقال بعض الصحابة أظنه والله للحق يقذفه الله على قلوبهم وأسماعهم .

وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال ولا يزال عيدي يتقرب إلى بالنافل حتى أحبه فإذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي يبطش بها ورجله التي يمشي بها . وفي رواية فبي يسمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يمشي ، فقد أخبر أنه يسمع بالحق ويبصر به وكانوا يقولون أوالسكينة تنطق على لسان عمر رضي الله عنا وقال ﷺ (من سأل القضاء واستعان عليه وكل إليه ومن لم يسأله ولم يستعن عليه أنزل الله عليه مسلكا يسدده) وقال الله تعالى (نور على نور) الإيمان مع نور القرآن وقال تعالى (أفمن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهد منه) وهو المؤمن على بينة

من ربه ويتبعه شاهد من الله وهو القرآن شهد الله في القرآن بمثل ما عليه المؤمن من بينة الإيمان .

وهذا القدر مما أقر به حذاق النظر لما تكلموا في وجوب النظر وتحصيله للعلم فقيل لهم أهل النصفة والرياضة والعبادة والتأله (١) يحصل لهم المعارف والعلوم اليقينية بدون النظر كما قال الشيخ الملقب بالكبيرى للرازى ورفيقه وقد قالوا له يا شيخ بلغنا أنك تعلم علم اليقين فقال نعم فقال كيف تعلم ونحن نتناظر في زمان طويل كلما ذكر شيئا أفسدته ، وكلما ذكرت شيئا أفسده ، فقال هو واردات ترد على النفوس تعجز النفوس عن ردها فجعلنا يعجبان من ذلك ويكرران الكلام ، وطلب أحدهما أن يحصل له هذه الواردات فعلمه الشيخ وأدبه حتى حصلت له ، وكان من المعتزلة النفاة ، فبين له أن الحق مع أهل الإثبات ، أن الله سبحانه فوق سمواته وعلم ذلك بالضرورة .

رأيت هذه الحكاية بخط القاضي نجم الدين أحمد بن محمد بن خلف المقدسى وذكر أن الشيخ الكبيرى حكاه له وكان قد حدثني بها عنه غير واحد حتى رأيتها بخطه وكلام المشايخ في مثل هذا كثير .

وهذا الوصف الذى ذكره الشيخ جواب لهم بحسب ما يعرفون فإنهم قد قسموا العلم الى ضرورى ونظرى . والنظرى مستند الى الضرورى والضرورى هو العلم الذى يلزم نفس المخلوق لزوما لا يمكنه معه الانشكاك عنه هذا حد القاضي أبى بكر الطيب وغيره ، وخاصته أنه يلزم النفس لزوما لا يمكن مع ذلك دفعه فقال لهم علم اليقين عندنا هو من هذا الجنس وهو علم يلزم النفس لزوما لا يمكنه مع ذلك الانشكاك عنه ، وقال « واردات » لأنه يحصل مع العلم طمأنينة وسكينة توجب العمل به فالواردات تحصل بهذا وهذا .

وهذا قد أقر به كثير من حذاق النظر متقدمهم كالشيخ الهراسى والغزالى وغيرهما ومتأخريهم كالرازى والأمدى وقالوا نحن لا نتذكر أن يحصل لناس علم ضرورى بما يحصل لنا بالنظر ، هذا لا يدفعه لكن إن لم يكن علما ضروريا

فلا بد له من دليل والدليل يكون مستلزماً للدلول عليه بحيث يلزم من انتفاء الدليل انتفاء المدلول عليه ، قالوا فإن كان لو دفع ذلك الاعتقاد الذى حصل له لزم دفع شيء مما يعلم بالضرورة ، فهذا هو الدليل وإن لم يكن كذلك فهذا هو س لا يلتفت إليه . وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود أن هذا الجنس واقع لكن يقع أيضاً ما يظن أنه منه كبير أو لا يميز كثير منهم الحق من الباطل كما يقع في الأدلة العقلية والسمعية ، فن هؤلاء من يسمع خطاباً أو يرى من يأمره بفتنة ويكون ذلك الخطاب من الشيطان ويكون ذلك الذى يخاطبه الشيطان ، وهو يحسب أنه من أولياء الله من رجال الغيب ، ورجال الغيب هم الجن وهو يحسب أنه إنسى وقد يقول له أنا الخضر أو إلياس بل أنا محمد أو إبراهيم الخليل أو المسيح أو أبو بكر ، أو عمر أو أنا الشيخ فلان أو الشيخ فلان بمن يحسن بهم الظن ، وقد يطير به في الهواء أو يأتيه بطعام أو شراب أو نفقة ، فيظن هذا كرامة بل آية ومعجزة تدل على أن هذا من رجال الغيب أو من الملائكة ويكون ذلك شيطاناً ألبس عليه .

فهذا ومثله واقع كثيراً أعرف منه وقائع كثيرة كما أعرف من الغلط في السمعيات والعقليات ، ف هؤلاء يتبعون ظناً لا يقين من الحق شيئاً ولولم يتقدموا بين يدي الله ورسوله بل اعتصموا بالكتاب والسنة لتبين لهم أن هذا من الشيطان ، وكثير من هؤلاء يتبع ذوقه ووجدته وما يحبه محبوباً إليه يغير علم ولا هدى ولا بصيرة فيكون متبعاً لهواه بلا ظن ، وخيارهم من يتبع الظن وما تهوى الأنفس ، وهؤلاء إذا طلب من أحدهم حجة ذكر تقيده لمن يحبه من آباءه وأسلافه كقول المشركين إنا وجدنا آباءنا على أمة وإننا على آثارهم مقتدون ، وإن عكسوا احتجوا بالقدر وهو أن الله أراد هذا وسلطاناً عليه فهم يعملون بهواه وإرادة نفوسهم بحسب قدرتهم كالمملوك المسلطين ، وكان الواجب عليهم أن يعملوا بما أمر الله فيتبعون أمر الله وما يحبه ويرضاه لا يتبعون إرادتهم وما يحبونه هم ويرضونه وأن يستعينوا بالله فيقولون

(إياك نعبد وإياك نستعين) لا حول ولا قوة إلا بالله لا يعتمدون على ما أوتوه من القوة والتصرف والحال ، فإن هذا من الجذوق قد كان الذي صلى الله عليه وسلم يقول عقب الصلاة وفي الاعتدال بعد الركوع « اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد ،

فالتذوق والوجد هو يرجع إلى حب الإنسان ووجده بحلاوته وذوقه وطعمه وكل صاحب محبة لله في محبته ذوق ووجد ، فإن لم يكن ذلك سلطان من الله وهو ما أنزله على رسوله صلى الله عليه وسلم كان صاحبه متبعاً لهواه بغير هدى وقد قال الله تعالى (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله) . القصص وقال تعالى (وما لكم أن لا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم إلا ما اضطررتم إليه وإن كثيراً ليضلون بأهوائهم بغير علم إن ربك هو أعلم بالمعتدين) ١١٩ الأنعام .

وكذلك من اتبع ما يرد عليه من الخطاب أو ما يراه من الأنوار والأشخاص الغيبية ولا يعتبر ذلك بالكتاب والسنة فإنما يتبع ظناً لا يقنى من الحق شيئاً . فليس في المحدثين المهتمين أفضل من عمر كما قال صلى الله عليه وسلم أنه قد كان في الأمم قبلكم محدثون فإن يكن في أمتي منهم أحد فعمروهم ، وقد وافق عمر ربه في عدة (١) أشياء ومع هذا فكان عليه أن يعتصم بما جاء به

(١) من هذه الموافقات موافقته للوحي في أمر الأذان وبيان ذلك أن المسلمين كانوا يجتمعون للصلاة حين مواقيتها بغير دعوة وأراد رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يجعل للمسلمين بوقاً كبوق اليهود يدعوهم به لصلاتهم لكنه كره البوق فأمر بناقوس يذوق فتحت الناقوس وكلف عمر أن يشتري له الغداة خشبتين ويذما عمر نائم في داره إذ رأى في المنام لا تجعلوا الناقوس بل أذنوا للصلاة فذهب إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يخبره بما رأى فإذا الوحي قد سبقه .

ومها : موافقته لخبر السماء في أمر أمرى بدر وخبر ذلك أن الرسول ﷺ

الرسول ولا بقبل ما يرد عليه حتى يعرضه على الرسول ولا يتقدم بين يدي
 الله ورسوله بل يجمل ما ورد عليه تبعاً ، وكان إذا تبين له من ذلك أشياء
 خلاف ما وقع له ف يرجع إلى السنة ، وكان أبو بكر يدين له أشياء خفيت عليه
 فيرجع إلى بيان الصديق وإرشاده وتعليمه كما جرى يوم الحديبية ، ويوم مات
 الرسول ويوم ناظره من مانع الزكاة وغير ذلك ، وكانت المرأة ترد عليه
 ما يقوله وتذكر الحجة من القرآن فيرجع إليها كما جرى في مهور النساء
 ومثل هذا كثير .

فكل من كان من أهل الإلهام والخطاب والمكاشفة لم يكن أفضل من عمر ،
 فعليه أن يسلك سبيله في الاعتصام بالكتاب والسنة تبعاً لما جاء به الرسول

= ﷺ استشار أصحابه في أمر الأسرى فأنهوا إلى قبول الفداء إلا عمر
 رضى الله عنه فكان الشدة كل الشدة والبأس على هؤلاء حيث قال
 يا رسول الله ، هم أعداء الله كذبوك وقاتلوك وأخرجوك أضرب رقابهم هم
 رموس الكفر وأئمة الضلال يوطئ الله بهم الإسلام وبذلهم أهل الشرك ،
 ولكن رسول الله ﷺ أخذ برأى الغالبية — وهو ما يؤتم طبيعته وما وصفه
 القرآن به ، وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين ، — وقبل الفداء فأزل الله تبارك
 وتعالى ، ما كان لنى أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض تريد عرض
 الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما
 أخذتم عذاب عظيم ، ٦٧ ، ٦٨ الأنفال .

ومنها : موافقته للقرآن في أمر الحجاب : روى البخارى عن عائشة رضى الله
 عنها أنها قالت : كان عمر يقول لرسول الله ﷺ أحجب نساءك فلم يفعل
 وكان أزواج النبي ﷺ يخرجون ليلاً قبل المناسج — المواضع الى يتخلى
 فيها الناس لقضاء الحاجة — خرجت سودة بنت زمعة وكانت امرأة طويلة
 فرأها عمر بن الخطاب فأزل الله آية الحجاب ، يا نساء النبي لستن كأحد من
 النساء إن اتقين فلا تخضعن بالقول إلى الآيات الأحزاب .

لا يجعل ما جاء به الرسول تبعاً لما ورد عليه ، وهؤلاء الذين أخطؤوا وضلوا وتركوا ذلك واستغنوا بما ورد عليهم وظنوا أن ذلك يغنيهم عن اتباع العلم المنقول وصار أحدهم يقول أخذوا علمهم ميتاً عن ميت ، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت ، فيقال له أما نقله الثقات عن المعصوم فهو حق ولولا النقل المعصوم لكنت أنت وأمثالك إمامن المشركين وإمام اليهود والنصارى وأماما ورد عليك فمن أين لك أنه وحى من الله ؟ ومن أين لك أنه ليس من وحى الشيطان ؟

والروحى وحيان وحى من الرحمن ووحى من الشيطان قال تعالى (وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوك) وقال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الإنس والجن يوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غرورا) ١١١ الأنعام وقال تعالى (هل أنبئكم على من تنزل الشياطين) ١٢٢ الشعراء .

وقد كان المختار بن أبي عبيد من هذا الضرب حتى قل لا ين عمر وابن عباس قيل لأحدهما أنه يقول أنه يوحى إليه فقال وإن الشياطين ليوحون إلى أوليائهم ليجادلوك . وقيل للآخر أنه يقول أنه ينزل عليه ، فقال هل أنبئكم على من تنزل الشياطين .

فهؤلاء يحتاجون إلى الفرقان الإيماني القرآني النبوي الشرعي أعظم من حاجة غيرهم . وهؤلاء لهم حسيات يرونها ويسمعونها ، والحسيات يضطر إليها الإنسان بغير اختياره كما قد يرى الإنسان أشياء ويسمع أشياء بغير اختياره كما أن النظر لهم قياس ومعقول وأهل السمع لهم أخبار منقولات ، وهذه الأنواع الثلاثة هي طرق العلم الحس والخبر والنظر ، وكل إنسان من هذه الثلاثة في بعض الأمور لكن يكون بعض الأنواع أغلب على بعض الناس في الدين وغير الدين كالطلب فإنه تجربات وقياسات ، وأهل منهم من يغلّب عليه التجربة ومنهم من يغلّب عليه القياس ، والقياس أصله التجربة ؛ والتجربة لا بد فيها من قياس . لكن مثل قياس العاديات لا يعرف فيه العلة والمناسبة .

وصاحب القياس من يستخرج العلة المناسبة ويعلق الحكم بها ، والعقل خاصة القياس والاعتبار والقضايا السكّية فلا بد له من الحسيات التي هي الاصل ليعتبر بها ، والحس ان لم يكن مع صاحبه عقل والافقد يغلط والناس يقولون غلط الحس ، والغلط تارة من الحس وتارة من صاحبه فان الحس يرى أمراً معيناً فيظن صاحبه فيه شيئاً آخر ، فيؤثّر من ظنه فلا بد له من العقل .

ولهذا النائم يرى شيئاً وتلك الامور لها وجود وتحقيق ، ولكن هي خيالات وأمثلة فلما عذب ظلها الرائي نفس الحقائق كالذي يرى نفسه في مكان آخر يكلم أمواتاً ويكلمونه ، ويفعل أموراً كثيرة وهو في النوم يحزم بأنه نفسه الذي يقول ويفعل ، لان عقله عذب عنه وتلك الصورة التي رآها مثال سرورته وخيالاتها لكن غاب عقله عن نفسه حتى ظن ان ذلك المثال هو نفسه فلما تاب اليه عقله علم ان ذلك خيالات ومثالات

ومن الناس من لا يغيب عقله بل يعلم في المنام أن ذلك في المنام ، وهذا كالذي يرى صورته في المرآة أو صورة غيره ، فاذا كان ضعيف العقل ظن أن تلك الصورة هي الشخص حتى انه يفعل به مايفعل بالشخص ، وهذا يقع للصبيان والبله كما يخيل لأحدهم في الضوء شخص يتحرك ويصعد وينزل فيظنونه شخصاً حقيقة ، ولا يعلمون انه خيال ، فالحس أحسن مهيحاً لم يغلط لكن معه عقل لم يميز بين هذا العين والمثال ، فان العقل قد عقل قبل هذا أن مثل هذا يكون مثلاً ، وقد عقل لوازم الشخص بعينه وانه لا يكون في الهواء ولا في المرآة ولا يكون بدنه في غير مكانه ، وأن الجسم الواحد لا يكون في مكانين

وهؤلاء الذين لهم مكاشفات ومخاطبات يرون ويسمعون ماله وجود في الخارج وما لا يكون موجوداً الا في أنفسهم كحال النائم ، وهذا يعرفه كل أحد ، ولكن قد يرون في الخارج أشخاصاً يراها عياناً ، ومافي خيال الانسان لايראה غيره ومخاطبهم أو تلك الاشخاص يحملونهم وبذهبون بهم إلى عرفات فيقفون بها وإمالي غير عرفات ، ويأتونهم بذهب وفضة وطعام ولباس وسلاح

وغير ذلك يخرجون إلى الناس ويأتونهم أيضاً بمن يطلبونه مثل من يكون له إرادة في امرأة أو صبي فيأتونه بذلك إما محمولا في الهواء وإما بسعي شديد ويخبر أنه وجد في نفسه من الباعث القوي ما لم يمكنه المقام معه أو يخبر أنه سمع خطابا وقد تلوّن له من يريد قتله من أعدائه أو يمرضونه .

فهذا كله موجود كثيرا لكن من الناس من يعلم أن هذا من الشيطان وأنه من السحر ، وأن ذلك حصل بما قاله ويعلمه من السحر ، ومنهم من يعلم أن ذلك من الجن ويقول هذا كرامة أكرمنا بتقديم الجن لنا ، ومنهم من لا يظن أولئك الأشخاص إلا آدميين أو ملائكة ، فإن كانوا غير معروفين قال هؤلاء رجال العيب وإن يسموا قالوا هذا هو الخضر وهذا هو الياس ، وهذا هو أبي بكر وعمر . وهذا هو الشيخ عبد القادر أو الشيخ عدى أو الشيخ أحمد الرفاعي أو غير ذلك ظن أن الأمر كذلك ، فهنا لم يغلط لكن غلط عقله حيث لم يعرف أن هذه شياطين تمثلت على صور هؤلاء .

وكثير من هؤلاء يظن أن النبي ﷺ نفسه أو غيره من الأنبياء أو الصالحين يأتيه في البقعة ومن يرى ذلك عند قبر النبي صلى الله عليه وسلم أو الشيخ وهو صادق في أنه آياه من قال أنه النبي أو الشيخ أو قيل له ذلك فيه ، لكن غلط حيث ظن صدق أو تلك ، والذي له عقل وعلم يعلم أن هذا ليس هو النبي ﷺ تارة لما براه منهم من مخالفة الشرع مثل أن يأمره بما يخالف أمر الله ورسوله وتارة يعلمه أن النبي ﷺ ما كان يأتي أحداً من أصحابه بعد موته في البقعة ولا كان يخاطبهم من قبره ، فكيف يكون هذا ، وتارة يعلم أن الميت لم يقم من قبره وأن روحه في الجنة لا تصير في الدنيا هكذا .

وهذا يقع كثيرا لكثير من هؤلاء ويسمون تلك الصورة رقيقة فلان ، وقد يقولون هو معناه بشكل وقد يقولون روحانيته ، ومن هؤلاء من يقول إذا مت فلا تدعوا أحداً ينسلني ولا فلانا يحضرني ، فأتأ أنا أغسل نفسي ، فإذا مات رأوه قد جاء وغسل ذلك البدن ويكون ذلك جنيا قد قال لهذا الميت أنك تجيء بعد الموت ، واعتقد ذلك حقاً فإنه كان في حياته يقول له أموراً ، وغرض الشيطان أن يضل أصحابه ، وأما بلاد المشركين كالأندلس فهذا كثيرا

ما يرون الميت بعد موته جاء وفتح حانوته ورد ودائع وقضى ديوناً ودخل إلى منزله ثم ذهب ، وهم لا يشكون أنه الشخص نفسه وإنما هو شيطان تصور في صورته .

ومن هؤلاء من يكون في جنازة أبيه أو غيره والميت على سريره وهو يراه آخذاً يمشى مع الناس بيد ابنه وأبيه قد جعل شيخاً بعد أبيه فلا يشك أبنه أن أباه نفسه هو كان الماشى معه الذى رآه هو دون غيره ، وإنما كان شيطانياً ، ويكون مثل هذا الشيطان قد سمى نفسه خالداً وغير خالداً ، وقال لهم أنه من رجال الغيب ، وهم يعتقدون أنه من الانس الصالحين ويسمونه خالداً الغيبي ، وينسبون الشيخ اليه فيقولون محمداً الخالدي ونحو ذلك .

فإن الجن مأمورون ومنهيون كالانس وقد بعث الله الرسل من الانس اليهم وإلى الانس ، وأمر الجميع بطاعة الرسل كما قال تعالى (يا معشر الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا ، قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين) وهذا بعد قوله (ويوم نحشرهم جميعاً يا معشر الجن قد استكثرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضهم ببعض وبلغنا أجاننا الذى أجلت لنا قال النار مثواكم خالدن فيها إلا ما شاء الله) .

قال غير واحد من السلف أى كثير من أغويتم من الانس وأضللتهم قال البغوى قال بعضهم استمتع الانس بالجن ما كانوا يلقون لهم من الاراجيف والسحر والكمهانة وتزيينهم لهم الامور التى يهينونها ويسهل سبيلها عليهم ، واستمتع الجن بالانس طاعة الانس لهم فيما يزينون لهم من الضلالة والمعاصي قال محمد بن كعب هو طاعة بعضهم لبعض وموافقة بعضهم بعضاً .

وذكر ابن أبى حاتم عن الحسن البصرى قال ما كان استمتاع بعضهم ببعض إلا أن الجن أمرت وعملت الانس ، وعن محمد بن كعب قال هو الصحابة فى الدنيا ، وقال ابن السائب استمتع الانس بالجن استعاذتهم بهم واستمتع الجن بالانس أن قالوا قد أسرفنا الانس مع الجن حتى عاذوا بنا فيزدادون شرفاً

في أنفسهم وعظماً في نفوسهم وهذا كقول له (وإنه كان رجال من الانس يعوذون
برجال من الجن فزادهم رهقا)

قلت الاستمتاع بالشيء هو أن يتمتع به ينال به ما يطلبه ويريده ويهواه
ويدخل في ذلك استمتاع الرجال بالنساء بعضهم لبعض كما قال (فما استمتعتم
به منهن فاتوهن أجورهن فريضة) ٢٤ - النساء ومن ذلك الفواحش
كاستمتاع الذكور بالذكور والاناث بالاناث .

ويدخل في هذا الاستمتاع بالاستخدام وأئمة الرئاسة كما يتمتع الملوك
والسادة بجندهم وماليكهم ويدخل في ذلك الاستمتاع بالأموال كاللباس ومه
قوله (ومتعوه على الموسع قدره وعلى المقتر قدره) ٢٣٦ - البقرة وكان
من السلف من يتمتع المرأة بخادم فهي تستمتع بخدمته ومنهم من يتمتع بكسوة
أو نفقة ولهذا قال الفقهاء أعلى المتعة خادم وأدناها كسوة يجزى فيها الصلاة .

وفي الجملة استمتاع الانس بالجن ، والجن بالانس يشبه استمتاع الانس
بالانس قال تعالى (الأخلاء يومئذ بعضهم لبعض عدو إلا المتقين) ٦٧ - الزخرف
وقال تعالى (وتقطع بهم الأسباب) ١٦٦ - البقرة قال مجاهد هي المودات
التي كانت لغير الله وقال الخليل (إنما اتخذتم من دون الله آوثانا مودة بينكم
في الحياة الدنيا ثم يوم القيامة يكفر بعضكم ببعض ويلعن بعضكم بعضا)
٢٥ - العنكبوت وقال تعالى (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه) ٢٢ - الجاثية
فالشرك يعبد ما يهواه واتباع الهوى هو استمتاع من صاحبه بما يهواه وقد
وقع في الانس والجن هذا كله .

وتارة يخدم هؤلاء هؤلاء في أغراضهم وهؤلاء هؤلاء في أغراضهم ،
فالجن تأتيه بما يريد من صورة أو مال أو قتل عدوه ، والإنس تطيع الجن
فتارة يسجد له وتارة يسجد لما يأمره بالسجود له ، وتارة يمكنه من نفسه
فيفعل به الفاحشة وكذلك الجنيات ممن من يريد من الإنس الذي يخدمه
ما يريد نساء الانس من الرجال ، وهذا كثير في رجال الجن ونسائهم . فكثير

من رجالهم ينال من نساء الانس ما يناله الانسى ، وقد يفعل ذلك بالذكر ان (١)
 وصرع الجن للانس هو لأسباب ثلاثة تارة يكون الجنى يحب المصروع
 فيصرعه لبتمتع به ، وهذا الصرع يكون أرفق من غيره وأسهل ، وتارة يكون
 الانسى آذاهم إذا نال عليهم أو صب عليهم ماء حاراً أو يكون قتل بعضهم
 أو غير ذلك من أنواع الأذى ، وهذا أشد الصرع وكثيراً ما يقتلون المصروع
 وتارة يكون بطريق الحبث به كما يبعث سفهاء الانس بأبناء السبيل .

ومن استمتع الانس بالجن استخدامهم في الأخبار بالأمور الغائبة كما
 يخبر الكهان ، فإن في الانس من له غرض في هذا لما يحصل به من الرياسة
 والمال وغير ذلك ، فإن كان القوم كفاراً كما كانت العرب لم ينال بأن يقال
 أنه كاهن كما كان العرب كهاناً ، وقدم النبي ﷺ المدينة وفيها كهان ، وكان
 المنافقون يطلبون التجاكم إلى الكهان ، وكان أبو أرق الأسلمى أحد الكهان
 قبل أن يسلم ، وإن كان القوم مسلمين لم يظهر أنه كاهن بل يجعل ذلك من
 باب الكرامات ، وهو من جنس الكهان فإنه لا يخدم الانسى بهذه الأخبار
 إلا لما يستمتع به من الانسى بأن بطيعه الانسى في بعض ما يريده إما في شرك
 وإما في فاحشة وإما في أكل حرام وإما في قتل نفس بغير حق .

فالشياطين لهم غرض فيما نهى الله عنه من الكفر والفسوق والعصيان
 ولهم لذة في الشر والفن يحبون ذلك وإن لم يكن فيه منفعة لهم ، وهم يقولون
 بأمر السارق أن يسرق ويذهب إلى أهل المال فيقولون فلان سرق متاعكم ،
 ولهذا يقال القوة المملكية والبهيمية والسبعية والشيطانية . فإن المملكية فيها
 العلم النافع والعمل الصالح ، والبهيمية فيها الشهوات كالأكل والشرب ،
 والسبعية فيها الغضب ، وهو دفع المؤذى ، وأما الشيطانية فشر محض ليس
 فيها جالب منفعة ، ولا دفع مضرة .

(١) رحم الله المؤلف وغفر له ، فكل هذا وما بعده ينسكه القرآن
 والحديث .

والفلاسفة ونحوهم عن لا يعرف الجن والشياطين لا يعرفون هذه وإنما يعرفون الشهوة والغضب ، والشهوة والغضب خلقاً لمصلحة ومنفعة لكن المذموم هو العدوان فيهما ، وأما الشيطان فيأمر بالشر الذي لا منفعة فيه ويجب ذلك كما فعل إبليس بآدم لما وسوس له ، وكما امتنع من السجود له ، فالجسد يأمر به الشيطان ، والحاسد لا يتنفع بزوال النعمة عن المحسود ، لكن يخذل ذلك ، وقد يكون بغضه لغوات غرضه وقد لا يكون .

ومن استمتاع الانس بالجن استخدامهم في إحضار بعض ما يطلبونه من مال وطعام وثياب ، نفقة فقد يأتون ببعض ذلك وقد يدلونه على كثر وغيره ، واستمتاع الجن بالانس استعمالهم فيما يريد الشيطان من كفر ونسوق ومعصية ومن استمتاع الإنس بالجن استخدامهم فيما يطلبه الإنس من شرك وقتل وفواحش ، فتارة يتمثل الجنى في صورة الإنسى ، فإذا استغاث به بعض أتباعه أثناء فظن أنه الشيخ نفسه ، وتارة يكون التابع قد نادى شيخه وهتف به يا سيدى فلان فينقل الجنى ذلك الكلام إلى الشيخ بمثل صوت الإنسى حتى يظن الشيخ أنه صوت الإنسى بعينه ، ثم إن الشيخ يقول نعم وبشير إشارة يدفع بها ذلك المكروه ، فيأتى الجنى بمثل ذلك الصوت والفعل يظن ذلك الشخص أنه شيخه نفسه وهو الذى أجابه ، وهو الذى فعل ذلك ، حتى إن تابع الشيخ قد يكون يده فى إناء يأكل فيضع الجنى يده فى صورة يد الشيخ ويأخذ من الطعام ، فيظن ذلك التابع أنه شيخه حاضر معه ، والجنى يمثل للشيخ نفسه مثل ذلك الاناء فيضع يده فيه حتى يظن الشيخ أن يده فى ذلك الاناء ، فإذا حضر المريد ذكر له الشيخ أن يدى كانت فى الإناء فيصدقه ، ويكون يدهما مسافة شهر ، والشيخ موضعه ويده لم تطل ، ولكن الجنى يمثل للشيخ وهتل للمريد حتى ظن كل منهما أن أحدهما عند الآخر ، وإنما كان عنده ما مثله الجنى وخيله .

وإذا سئل الشيخ الخدوم عن أمر غائب إما سرقة وإما شخص مات وطلب منه أن يخبر بحاله ، أو علة فى الفناء أو غير ذلك فإن الجنى قد يمثل ذلك فيريه

صورة المسروق فيقول الشيخ ذهب لكم كذا وكذا ، ثم إن كان صاحب المال معظماً وأراد أن يذله على سرقته مثل له الشيخ الذي أخذ ، أو المكان الذي فيه المال فيذهبون إليه فيجذونه كما قال ، والأكثر منهم أنهم يظهرون صورة المال ولا يكون عليه لأن الذي سرق المال معه أيضاً حتى يخدمه

والجن يخاف بعضهم من بعض كما أن الإنس يخاف بعضهم بعضاً فإذا دل الجنى عليه جاء إليه أولياء السارق فأذوه . وأحياناً لا يدل لسكون السارق وأعدائه يخدمونه ويرشونه كما يصيب معرف اللصوص من الإنس تارة يعرف السارق ولا يعرف به إما لرغبة ينالها منه وإما لرهبة وخوف منه وإذا كان المال المسروق الكبير يخافه ويرجوه عرف سارقه .

فهذا وأمثاله من استمتاع بعضهم ببعض .

والجن مكلفون كتكليف الإنس ومحمد صلى الله عليه وسلم مرسل إلى الثقلين الجن والإنس ، وكفار الجن يدخلون النار بنصوص وإجماع المسلمين وأما مؤمنهم فمفهم قولان وأكثر العلماء على أنهم يثابون أيضاً ويدخلون الجنة وقد روى أنهم يكونون في ربضها يراهم الإنس من حيث لا يرون الإنس ، عكس الحال في الدنيا وهو حديث رواه الطبراني في معجمه الصغير يحتاج النظر في إسناده ، وقد احتج ابن أبي ليلى وأبو يوسف على ذلك بقوله تعالى (ولكل درجات مما عملوا) وقد ذكر الجن والانس الأبرار والفجار في الأحقاف والأنعام . واحتج الأوزاعي وغيره بقوله تعالى (لم يطمئن إنس قبلهم ولا جان) وقد قال تعالى في الأحقاف (أولئك الذين حق عليهم القول في أمم قد خلت من قبلهم من الجن والانس أنهم كانوا خامسين ولكل درجات مما عملوا) وقد تقدم قبل هذا ذكر أهل الجنة وقوله (أولئك الذين نتقبل عنهم أحسن ما عملوا ونتجاوز عن سيئاتهم في أصحاب الجنة) ثم قال ولكل درجات مما عملوا وليوفيم أعمالهم وهم لا يظلمون .

قال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم درجات أهل الجنة تذهب علواً ودرجات أهل النار تذهب سفلاً ، وقد قال تعالى عن قول الجن (منا الصالحون ومنا

دون ذلك كنا طرائق قديدا) وقالوا (وإنا منا المسلمون ومنا القاسطون فمن أسلم فأولئك تحموا رشدا، وأما القاسطون فكانوا لجهنم -طبيا-) ففهم الكفار والفساق والعصاة وفهم من فيه عبادة ودين بنوع من قلة العلم كافي الانس وكل نوع من الجن يعيل إلى نظيره من الانس، فالهوى مع اليهود، النصراني مع النصراني، والمسلمون مع المسلمين، والفساق مع الفساق وأهل الجبل والبدع مع أهل الجبل والبدع.

واستخدام الانس لمثل استخدام الانس للانسان بشئ، منهم من يستخدمهم في المحرمات من الفواحش والظلم والشرك والقول على الله بلا علم وقد يظنون ذلك من كرامات الصالحين وإنما هو من أفعال الشياطين، ومنهم من يستخدمهم في أمور مباحة إما لإحضار ماله أو دلالة على مكان فيه مال ليس له مالك معصوم أو دفع من يؤذيه ونحو ذلك، فهذا كاستعانة الانس بعضهم ببعض في ذلك.

والنوع الثالث أن يستعملهم في طاعة الله ورسوله كما يستعمل الانس في مثل ذلك، فيأمرهم بما أمر الله به ورسوله، وينهاهم عما نهى الله عنه ورسوله كما يأمر الانس وينهاهم، وهذه حال نبينا صلى الله عليه وسلم وحال من اتبعه واقتدى به من أمته وهم أفضل الخلق، فإنهم يأمرون الانس والجن بما أمرهم الله به ورسوله، وينهون الانس والجن عما نهى الله عنه ورسوله إذا كان نبينا محمد ﷺ مبعوثا بذلك إلى الثقلين الانس والجن (١) وقد قال الله له (قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني وسبحان الله وما أنا من المشركين) وقال (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم).

وعمر رضي الله عنه لما نادى يا سارية الجبل قال إن الله جنوداً يألفون

(١) يؤيد هذا ما ورد في سورة الأنعام آية ١٣٠ من قوله تعالى ويألفون الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا الخ والأمر على التقلب إذ الرسل من الانس فقط.

صوتي ، وجنود الله هم من الملائكة ومن صالحى الجن ، فجنود الله بلغوا صوت عمر إلى سارية وهو أنهم نادوه بمثل صوت عمر ، وإلأنفس صوت عمر لا يصل نفسه فى هذه المسافة البعيدة ، وهذا كالأرجل يدعو آخر وهو بعيد عنه ، فيقول يا فلان فيعان على ذلك فيقول الوسطة بينهما يا فلان وقد يقول لمن هو بعيد عنه يا فلان احبس الماء تعالى إلنا وهو لا يسمع صوته ، فيناديه الوسطة بمثل ذلك يا فلان احبس الماء ارسل الماء إما بمثل صوت الأول إن كان لا يقبل إلا صوته وإلا فلا يضر بأى صوت كان إذا عرف أن صاحبه قد ناداه ، وهذا حكاية كان عمر مرة قد أرسل جيشاً لجاء شخص وأخبر أهل المدينة بانتصار الجيش وشاع الخبر فقال عمر من أين لكم هذا ؟ قالوا شخص صفته كبت وكبت فأخبرنا فقال عمر: ذاك أبو الهيثم يريد الجن وسيجيء يريد الإنسان بعد ذلك بأيام .

وقد يأمر الملك بعض الناس بأمر ويستكتمه إياه فيخرج فيرى الناس يتحدثون به فإن الجن تسمعه وتخبر به الناس ، والذين يستخدمون الجن فى المباحات يشبه استخدام سليمان لكن أعطى ملكاً لا ينبغي لأحد بعده وصحرت له الانس والجن ، وهذا لم يحصل لغيره .

والنبي ﷺ (لما تقفلت عليه العفريت ليقطع عليه صلاته قال فأخذته فذعته حتى سال لعاه على يدي وأردت أن أربطه إلى سارية من سوارى المسجد ثم ذكرت دعوة أخى سليمان فأرسلته . فلم يستخدم الجن أصلاً لكن دعاهم إلى الإيمان بالله وقرأ عليهم القرآن وبلغهم الرسالة وابعدهم كما فعل بالانس . والذى أوتيته ﷺ أعظم مما أوتيته سليمان فإنه استعمل الجن والانس فى عبادة الله وحده وسعادتهم فى الدنيا والآخرة لا لغرض يرجع إليه إلا ابتغاء وجه الله وطلب مرضاته ، واختار أن يكون عبداً رسولاً على أن يكون نبياً ملكاً ، فداود وسليمان ويوسف أنبياء ملوك ، وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد رسل عبيد فهو أفضل كفضل السابقين المقربين على الأبرار أصحاب اليمين . وكثير من يرى هذه المعجائب الخارقة يعتقد أنها من كرامات الأولياء ، وكثير من أهل الكلام والعلم لم يعرفوا الفرق بين الأنبياء والصالحين فى الآيات

الحارقة ، وما لأولياء الشيطان من ذلك من السحرة والكهان والكفار من المشركين وأهل الكتاب وأهل البدع والضلال من الداخلين في الاسلام جعلوا الخوارق جنساً واحداً وقالوا كلها يمكن أن تكون معجزة إذا اقترنت بدعوى النبوة والاستدلال بها والتحدى بمثلها .

وإذا ادعى النبوة من ليس بنبي من الكفار والسحرة فلا يد أن يسلبه الله ما كان معه من ذلك وأن يقبض له من يعارضه ولو عارض واحد من هؤلاء النبي لأعجزه الله ، وخاصة المعجزات عندهم مجرد كون المرسل إليهم لا يأتون بمثل ما أتى به النبي كان معناداً للناس ، قالوا إن عجز الناس عن المعارضة خرق عادة ، فهذه هي المعجزات عندهم وهم ضاهوا سلمهم من المعتزلة الذين قالوا المعجزات هي خرق العادة لكن أنكروا كرامات الصالحين وأنكروا أن يكون السحر والكهانة إلا من جنس الشعذة والحيل لم يعلموا أن الشياطين تعين على ذلك ، وأرائك أثبتوا الكرامات ثم زعموا أن المسلمين أجمعوا على أن هذه لا تكون إلا لرجل صالح أو نبي قالوا فإذا ظهرت على يد رجل كان صالحاً بهذا الاجماع هؤلاء أنفسهم قد ذكروا أنها تكون للسحرة ما هو مثلها وينافضوا في ذلك كما قد بسط في غير هذا الموضع .

فصار كثير من الناس لا يعلمون ما للسحرة والكهان وما يفعله الشياطين من العجائب وظنوا أنها لا تكون إلا لرجل صالح فصار من ظهرت هذه له يظن أنها كرامة فيقوى قلبه بأن طريقته هي طريقة الأولياء ، وكذلك غيرهم يظن فيه ذلك ثم يقولون الولي إذا تولى لا يعترض عليه فنهى من يراه مخالفاً لما علم بالاضطرار من دين الرسول مثل ترك الصلاة المفروضة وأكل الخبائث كالخمر والحشيشة والميتة وغير ذلك وفعل الفواحش والفحش والنهش في المنطق ، وظلم الناس وقتل النفس بغير حق والشرك بأقبحه ، وهو مع ذلك يظن فيه أنه ولي من أولياء الله قد وهبه هذه الكرامات بلا عمل فضلاً من الله تعالى ، ولا يدرون أن هذه من أعمال الشياطين ، وأن هذه من أولياء الشياطين يضل به الناس ويغويهم .

ودخلت الشياطين في أنواع من ذلك فتارة يأتون الشخص في النوم يقول أحدهم أما أبو بكر الصديق وأنا أتوبك لي وأصير شيخك وأنت تتوب الناس لي ويلبسه فيصبح وعلى رأسه ما لبسه فلا يشك أن الصديق هو الذي جاءه ولا يعلم أنه الشيطان ، وقد جرى مثل هذا لعدة من المشايخ العراقيين والجزيرة والشام وتارة يقص شعره في النوم فيصبح فيجد شعره مقصوفاً وتارة يقول أنا الشيخ فلان فلا يشك أن الشيخ نفسه جاءه وقص شعره

وكثيراً ما يستغيث الرجل بشيخه الحلي أو الميت فيأتونه في صورة ذلك الشيخ وقد غلظت عيناه ، فلا يشك أن الشيخ نفسه جاءه أو أن ملكاً تصور بصورته وجاءه ولا يعلم أن ذلك الذي تمثل إنما هو الشيطان لما أشرك بالله أضلته الشياطين ، والملائكة لا تجيب مشركاً وتارة يأتون إلى من هو خال في البرية وقد يكون ملكاً أو أميراً كبيراً ويكون كافراً وقد انقطع عن أصحابه وعطش وخاف الموت فيأتيه في صورة أنسى ويسقيه ويدعوه إلى الإسلام ويتوبه فيسلم على يديه ويتوبه ويطعمه وبدله على الطريق ويقول من أنت فيقول أنا فلان ويكون في موضع .

كما جرى مثل هذا لي كنت في مصر في قلعتها وجرى مثل هذا إلى كثير من الترك من ناحية المشرق وقال له ذلك الشخص أنا ابن تيمية فلم يشك ذلك الأمير إنني أنا هو وأخبر بذلك ملك ماردين وأرسل بذلك ملك ماردين إلى ملك مصر رسولاً وكنت في الحبس فاستعظموا ذلك وأنا لم أخرج من الحبس ، ولكن كان هذا جنياً يحبنا فيصنع بالترك التتر مثل ما كنت أصنع بهم لما جاؤا إلى دمشق كنت أدرهم إلى الإسلام فإذا نفق أحدهم بالشهادتين أطعمتهم ما تيسر ، فعمل معهم مثل ما كنت أعمل وأراد بذلك إكرامى ليطأن ذلك أني أنا الذي فعلت ذلك .

قال لي طائفة من الناس فلم لا يجوز أن يكون ملكاً قلت لا إن الملك لا يكذب وهذا قد قال ابن تيمية وهو يعلم أنه كاذب في ذلك .
وكثير من الناس رأى من قال إنني أنا الخضر وإنما كان جنياً ثم صار من

الناس من يكذب بهذه الحكايات انكاراً لما لموت الحضير ، والذين قد عرفوا صدقها يقطعون بحياة الحضير ، وكلا الطائفتين مخطئان ، فإن الذين رأوا من قال إنني أنا الحضير هم كثيرون صادقون ، والحكايات مترات لسكن أخطأوا في ظنهم أنه الحضير ، وإنما كان جنياً ، ولهذا يجري مثل هذا لليهود والنصارى ، فكثيراً ما يأتهم في كنائسهم من يقول إنه الحضير ، وكذلك اليهود يأتهم في كنائسهم من يقول إنه الحضير ، وفي ذلك من الحكايات الصادقة ما يفتق عنه هذا الموضع يبين صدق من رأى شخصاً وظن أنه الحضير وإنه غلط في ظنه إنه الحضير وإنما كان جنياً .

وقد يقول أما المسيح أو موسى أو محمد أو أبو بكر أو عمر أو الشيخ فلان فكل هذا قد وقع والنبي ﷺ قال (من رأى في المنام فقد رأى حقاً فإن الشيطان لا يتمثل في صورتي) قال ابن عباس في صورته التي كان عليها في حياته وهذه رؤية في المنام ، وأما في البقعة فمن ظن أن أحداً من الموتى يجيء بنفسه للناس عياناً قبل يوم القيامة فمن جهله أتى .

ومن هنا ضلت النصارى حيث اعتقدوا أن المسيح بعد أن صلب كما يظنون أنه أتى إلى الحواريين وكلمهم ووصاهم وهذا مذكور في أناجيلهم وكلامهم تشهد بذلك وذلك الذي جاء كان شيطاناً قال أنا المسيح ولم يكن هو المسيح نفسه ، ويجوز أن يشبه مثل هذا على الحواريين كما اشتبه على كثير من شيوخ المسلمين ولكن ما أخبرهم المسيح قبل أن يرفع بتبليغه فهو الحق الذي يجب عليهم تبليغه ولم يرفع حتى بلغ رسالات ربه فلا حاجة إلى مجيئه بعد أن رفع إلى السماء .

وأصحاب الخلاج لما قتل كان يأتهم من يقول أنا الخلاج فيروته في صورته عياناً وكذلك شيخ بمصر يقال له الدسوقي بعد أن مات كان يأتي أصحابه من جهته رسائل وكتب مكتوبة ، وأراني صادقاً من أصحابه الكتاب الذي أرسله فرأيت بخط الجن وقد رأيت خط الجن غير مرة وفيه كلام من كلام الجن وذلك المعتقد يعتقد أن الشيخ حي وكان يقول إنتقل ثم مات ، وكذلك شيخ

آخر كان بالشرق وكان له خوارق من الجن وقبل كان بعد هذا يأتي خواص أصحابه في صورته فيعتقدون أنه هو .

وهكذا الذين كانوا يعتقدون بقاء علي أو بقاء محمد بن الحنفية قد كان يأتي إلى بعض أصحابهم جن في صورته وكذا منتظر الراضة قد يراه أجدم أحياناً ويكون المرئ جنباً فهذا باب واسع واقع كثيراً ، وكلما كان القوم أجهل كان عندهم أكثر في المشركين أكثر عما في النصارى وهو في النصارى كما هو في الداخلين في الإسلام وهذه الأمور يسلم بسببها ناس ويتوب بسببها ناس يكونون أصل من أصحابها فينتقلون بسببها إلى ما هو خير مما كان عليه كالشيخ الذي فيه كذب وفجور من الإنس قد يأتيه قوم كفار فيدعوم إلى الإسلام فيسلمون ويصيرون خيراً مما كانوا وإن كان قصد ذلك الرجل فاسداً وقد قال النبي ﷺ (إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر ، وبأقوام لا خلاق لهم (١)) .

وهذا كان كالحجج والأدلة التي يذكرها كثير من أهل الكلام والرأى فإنه ينقطع بها كثير من أهل الباطل ويقوى بها قلوب كثير من أهل الحق وإن كانت في نفسها باطلة فغيرها أبطل منها ، والخير والشر درجات فينتفع بها أقوام ينتقلون مما كانوا عليه إلى ما هو خير منه .

وقد ذهب كثير من مبتدعة المسلمين من الراضة والجهمية وغيرهم إلى بلاد الكفار فأسلم على يديه خلق كثير وانتفعوا بذلك وصاروا مسلمين مبتدعين وهو خير من أن يكونوا كفاراً ، وكذلك بعض الملوك قد يغزو غزواً يظلم فيه المسلمين والكفار ويكون آثماً بذلك ، ومع هذا فيحصل به نفع خلق كثير كانوا كفاراً فصاروا مسلمين ، وذلك لأن شراً بالنسبة إلى القائم بالواجب وأما بالنسبة إلى الكفار فهو خير .

وكذلك كثير من الأحاديث الضعيفة في الترغيب والترهيب والفضائل

(١) الجملة الأولى رواها أحمد وغيره ، والثانية رواها النسائي وابن حبان

والأحكام والقصاص قد يسميها أقوام فينتقلون بها إلى خير مما كانوا عليه وإن كانت كذباً ، وهذا كالأرجل يسلم رغبة في الدنيا ورهبة من السيف ، ثم إذا أسلم وطال مكثه بين المسلمين دخل الإيمان في قلبه ، فنفس ذل الكفر الذي كان عليه وانفجاره ودخوله في حكم المسلمين خير من أن يبقى كافراً فانتقل إلى خير مما كان عليه وخف الشر الذي كان فيه ثم إذا أراد الله هدايته أدخل الإيمان في قلبه

والله تعالى بعث الرسل بتحصيل المصالح وتكميلها وتعطيل المفاسد وتقليلها والنبي ﷺ دعا الخلق ببناءة الإيمان ونقل كل شخص إلى خير مما كان عليه بحسب الإيمان والسبل درجات مما عملوا وليوفهم أعمالهم وهم لا يظلمون .

وأكثر المتكلمين يردون باطلاً بباطل وبدعة ببدعة لكن قد يردون باطل الكفار من المشركين وأهل الكتاب يباطل المسلمين فيصير الكافر مسلماً مبتدعاً ، وأخص من هؤلاء من يرد البدع الظاهرة كبدعة الرافضة ببدعة أخف منها وهي بدعة أهل السنة ، وقد ذكرنا فيما تقدم أصناف البدع .

ولا ريب أن المعتزلة خير من الرافضة ومن الخوارج فإن المعتزلة تقر بخلافه الخلفاء الأربعة وكلهم يتولون أبا بكر وعمر وعثمان وكذلك المعروف عنهم أنهم يتولون علياً ومنهم من يفضل علي أبي بكر وعمر ، ولكن حكى عن بعض متقدميهم أنه قال فسق يوم الجمل إحدى الطائفتين ولا أعلم عنها وقالوا إنه قال لو شهد علي والزبير لم أقبل شهادتهما فسق أحدهما لا بعينه ولو شهد علي مع آخر ففي قبول شهادته قولان ، وهذا القول شاذ فيهم ، والذي عليه عامتهم تعظيم علي .

ومن المشهور عندهم ذم معاوية وأبي موسى وعمر بن العاص لأجل علي ، ومنهم من يكفر هؤلاء ويفسقهم بخلاف طلحة والزبير وعائشة فإهم يقولون أن هؤلاء تابوا من قتاله وكلهم يتولى عثمان ويعظمون أبا بكر وعمر ويعظمون الذنوب فهم يتحرون الصدق كالخوارج لا يختلقون الكذب كالرافضة ولا يرون أيضاً اتخاذ دار غير دار الإسلام كالخوارج ولهم كتب

في تفسير القرآن ونصر الرسول ولهم محاسن كثيرة يترجون على الخوارج وأروافض وهم قصدوا إثبات توحيد الله ورحمته وحكمته وصدقه بطاعته ، وأصولهم الخمس عن هذه الصفات الخمس التي غلطوا في بعض ما قالوه في كل واحد من أصولهم الخمس فجعلوا من التوحيد نفي الصفات وإنكار الرؤية والقول بأن القرآن مخلوق ، فوافقوا في ذلك الجهمية وجعلوا من العدل أنه لا يشاء ما يكون ، ويكون ما لا يشاء ، وأنه لم يخلق أفعال العباد فنفوا قدرته ومشيتته وخلقته لإثبات العدل وجعلوا من الرحمة نفي أمور خلقها لم يعرفوا ما فيها من الحكمة .

وكذلك هم والخوارج قالوا يا فناء الوعيد ليثبتوا أن الرب صادق لا يكذب إذ كان عندهم قد أخبر بالوعيد العام فني لم يقل بذلك لزم كذبه ، وغلطوا في فهم الوعيد . وكذلك الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر بالسيف قصدوا به طاعة الله ورسوله كما يقصده الخوارج والزيدية فغلطوا في ذلك وكذلك إنكارهم للخوارق غير المعجزات قصدوا به إثبات النبوة ونصرها وغلطوا فيما سلكوه فإن النصر لا يكون بتكذيب الحق ، وذلك لكونهم لم يحققوا خاصة آيات الأنبياء .

والأشعرية ماردوه من بدع المعتزلة والرافضة والجهمية وغيرهم وينبوا ما ينووه من تناقضهم وعظموا الحديث والسنة ومذهب الجماعة فحصل بما قالوه من بيان تناقض أصحاب البدع الكبار وردهم ما انتفع به خلق كثير .

فإن الأشعرية كان من المعتزلة وبقى على مذهبهم أربعين سنة يقرأ على أبي علي الجبائي ، فلما انتقل عن مذهبهم كان خيرا بأصولهم وبالرد عليهم وبيان تناقضهم ، وأما ما بقى عليه من السنة فليس هو من خصائص المعتزلة بل هو من القدر المشترك بينهم وبين الجهمية ، وأما خصائص المعتزلة فلم يوالهم الأشعرية في شيء منها بل ناقضهم في جميع أصولهم ومال في مسائل العدل والأسماء والأحكام إلى مذهب جهم ونحوه .

وكثير من الطوائف كالنجارية أتباع حسين النجار والضرارية أتباع
 ضرار بن عمرو يخالفون المعتزلة في القدر والأسماء والأحكام وإنفاذ الوعد،
 والمعتزلة من أبعد الناس عن طريق أهل الكشف والخوارق والصوفية بدمونها
 وبعيورها وكذلك يبالغون في ذم النصارى أكثر مما يبالغون في ذم اليهود،
 وهم إلى اليهود أقرب كما أن الصوفية ونحوهم إلى النصارى أقرب، فإن النصارى
 عندهم عبادة وزهد وأخلاق بلا معرفة ولا بصيرة فهم ضالون، واليهود عندهم
 علم ونظر بلا قصد صالح ولا عبادة ولا زهد ولا أخلاق كريمة فهم مضطرب
 عاجم، والنصارى ضالون.

قال أبو محمد عبد الرحمن بن أبي حاتم ولا أعلم في هذا الحرف اختلافا
 بين المفسرين، وروى بإسناد عن أبي روق عن ابن عباس وغير طريق الضالين
 وهم النصارى الذين أضلهم الله بفريتهم عليه يقولوا لهما دينك الحق وهو
 لا إله إلا الله وحده لا شريك له حتى لا تغضب علينا كما غضبت على اليهود
 ولا تضلنا كما أضلت النصارى فتعذبنا كما تعذبهم، يقول امنعنا من ذلك برقتك
 ورحمتك ورأفتك وقدرتك، قال ابن أبي حاتم ولا أعلم في هذا الحرف اختلافا
 بين المفسرين وقد قال سفيان ابن عيينة كانوا يقولون من فسد من عالمنا فقيه
 شبه من اليهود، ومن فسد من عبادنا فقيه شبه من النصارى.

فأهل الكلام أصل أمرهم هو النظر في العلم ودليله فيعظمون العلم وطريقه
 وهو الدليل والسلوك في طريقه وهو النظر.

وأهل الزهد يعظمون الإرادة والمريد وطريق أهل الإرادة، فهو لاه
 يبتون أمرهم على الإرادة وأولئك يبتون أمرهم على النظر، وهذه هي القوة
 العلية ولا بد لأهل الصراط المستقيم من هذا وهذا، ولا بد أن يكون هذا
 وهذا موافقاً لما جاء به الرسول.

فالإيمان قول وعمل وموافقة السنة وأولئك عظموا النظر وأعرضوا عن
 الإرادة وعظموا جنس النظر ولم يلتزموا النظر الشرعي فغلطوا من جهة كون
 جانب الإرادة لم يعظموه وإن كانوا يوجبون الأعمال الظاهرة فهم لا يعرفون

أعمال القلوب وحة انمها . ومن جهة أن النظر لم يميزوا فيه بين النظر الشرعى الحق الذى أمر به الشارع وأخبر به وبين النظر البدعى الباطل المنهى عنه . وكذلك الصوفية أعظموا جنس الإرادة ، إرادة القلب وذموا الهوى وبالفوا فى الباب ولم يميز كثير منهم بين الإرادة الشرعية الموافقة لأمر الله ورسوله وبين الإرادة البدعية بل أقبلوا على طريق الإرادة وأعرض كثير منهم عن طريق النظر فدخل عليهم الداخل من هاتين الجهتين ولهذا صار هؤلاء يميل إليهم النصارى ويميلون إليهم وأولئك يميل إليهم اليهود ويميلون إليهم وبين اليهود والنصارى غاية التنافر والتباغض ، وكذلك بين أهل السلام والرأى وبين أهل التصوف والزهد تنافر وتباغض . هذا وهذا من الخروج عن الصراط المستقيم صراط الذين أنعم الله عليهم من البين والعديفين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقاً .

نسأل الله العظيم أن يهدينا وسائر إخواننا الصراط المستقيم صراط الذين أنعم الله عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين آمين .

(فصل) فإن قيل فإذا ' ن فى كتب الانجيل التى عندهم ان المسيح صاب وأنه بعد الصلب بأيام أتى إليهم وقال لهم أنا المسيح ولا يقولون أن الشيطان تمثل على صورته فالشيطان ليس هو لحم وعظم وهذه أمر المسامير أو نحو هذا الكلام فإن الانجيل الذى قال الله عز وجل فيه (وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه) وقال قبل هذا (وقفينا على آثارهم بعيسى ابن مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة وآتيناه الانجيل فيه هدى ونور ومصدقا لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون) وقد قال قبل هذا (وكيف يحكمونك - وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك وما أولئك بالمؤمنين ، لانا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء) وقال أيضاً (ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل إليهم من ربهم لا كوا

من فوقهم ومن تحت أرجلهم) وقال أيضاً (قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل إليكم من ربكم ولا يزيدن كثيراً منهم ما أنزل إليك من ربك طغياناً وكفراً فلا تأمن على القوم الكافرين) .

وهذا أمر للنبي ﷺ بأن يقول لأهل الكتاب الذين بعث إليهم وهو من كان في وقتهم ومن يأتي من بعدهم إلى يوم القيامة ، لم يؤمر أن يقول ذلك لمن قد تاب منهم وكذلك قوله (وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله) إخبار عن اليهود الموجودين وإن عندهم التوراة فيها حكم الله وكذلك قوله (وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه) هو أمر من الله على لسان محمد لأهل الانجيل ومن لا يؤمر على لسان محمد ﷺ .

قيل قبل هذا أنه قد قيل ليس في العالم نسخة بنفس ما أنزل الله في التوراة والانجيل بل ذلك مبدل ، فإن التوراة انقطع تواتره والانجيل إنما أخذت عن أربعة شتم من هؤلاء من زعم أن كثيراً مما في التوراة أو الانجيل باطل ليس من كلام الله ومنهم من قال بل ذلك قليل ، وقيل لم يحرف أحد شيئاً من حروف الكتب وإنما حرفوا معانيها بالتأويل ، وهذان القولان قال كلا منهما كثير من المسلمين ، والصحيح القول الثالث وهو أن في الأرض نسخاً صحيحة وبقيت إلى عهد النبي ﷺ ونسخاً كثيرة محرفة ومن قال أنه لا يحرف شيء من النسخ فقد قال مالا يمكنه نفيه ، ومن قال جميع النسخ بعد النبي ﷺ حرفت فقد قال ما يعلم أنه خطأ ، والقرآن يأمرهم أن يحكموا بما أنزل الله في التوراة والانجيل ، ويخبر أن فيهما حكمه وليس في القرآن خبر أنهم غيروا جميع النسخ .

وإذا كان كذلك فنقول هو سبحانه قال (وليحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه) وما أنزله الله هو ما تلقوه عن المسيح ، فأما حكمائته لحاله بعد أن رفع فهو مثلاً في التوراة ذكر وفاة موسى عليه السلام . ومعلوم أن هذا الذي في التوراة والانجيل من الخبر عن موسى وعيسى بعد توفيهما ليس هو ما أنزله الله وما تلقوه عن موسى وعيسى ، بل هو مما كتبه مع ذلك

للتعريف بحال توفيهما ، وهذا خبر محض من الموجودين بعدهما عن حالهما ليس هو بما أنزله الله عليهما ولا هو بما أمرا به في حياتهما ، ولا مما أخبرا به الناس .

وكذلك لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل وما أنزل إليكم من ربكم ، وقوله ، ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل إليهم من ربهم لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم) فإن إقامة الكتب العمل بما أمر الله به في الكتاب من التصديق بما أخبر به على لسان الرسول ، وما كتبه الذين نسخوه من بعد وفاة الرسول ومقدار عمره ونحو ذلك ليس هو بما أنزله الله على الرسول ولا بما أمر به ولا أخبر به ، وقد يقع مثل هذا في الكتب المصنفة يصنف الشخص كتاباً فيذكر ناسبه في آخره عمر المصنف ونسبه وسنه ونحو ذلك بما ليس هو من كلام المصنف .

ولهذا أمر الصحابة والعلماء بتجريد القرآن ، وأن لا يكتب في المصحف غير القرآن فلا يكتب أسماء السور ولا التخميس والتشهير ، ولا آتين ولا غير ذلك ، والمصاحف القديمة والتي كتبها أهل العلم على هذه الصفة ، وفي المصاحف من قد كتب ناسخها أسماء السور والتخميس والتشهير والوقف والابتداء ، وكتب في آخر المصحف تصديقه ودعا وكتب اسمه ونحو ذلك ، وليس هذا من القرآن .

فكذلك ما في الانجيل من الخبر عن صلب المسيح وتوفيه ومجيئه بعد رفعه إلى الحواريين ليس هو بما قاله المسيح ، وإنما هو ما رآه من بعده والذي أنزله الله هو ما سمع من المسيح المبلغ عن الله .

فإن قيل : فإذا كان الحواريون قد اعتقدوا أن المسيح صلب وأنه أتاهم بعد أيام وهم الذين تقلوا عن المسيح الانجيل والدين فقد دخلت الشبهة .

قيل الحواريون وكل من نقل عن الأنبياء إنما يجب أن يقبل منهم ما نقلوه عن الأنبياء ، فإن الحجة في كلام الأنبياء ، وما سوى ذلك فهو قوف على الحجة

إن كان حقاً قبل والإرد ، ولهذا كان ما نقله الصحابة عن النبي صلى الله عليه وسلم من القرآن والحديث يجب قبوله لاسيما المتواتر كالقرآن وكثير من السنن ، وأما ما قالوه فما أجمعوا عليه فأجمعهم معصوم ، وما تنازعوا فيه رد إلى الله والرسول ، وعمر قد كان أولاً أنكر موت النبي صلى الله عليه وسلم حتى رد ذلك عليه أبو بكر ، وقد تنازعوا في دفنه حتى فضل أبو بكر بالحديث الذي رواه . وتنازعوا في تجهيز جيش أسامة وتنازعوا في قتال مانع الزكاة فلم يكن هذا قادحاً فيما نقلوه عن النبي ﷺ .

والنصارى ليسوا متفقين على صلب المسيح ولم يشهد أحد منهم صلبه ، فإن الذي صلب إما صلبه اليهود ولم يكن أحد من أصحاب المسيح حاضراً ، وأولئك اليهود الذين صلبوه قد اشتبه عليهم المصابوب بالمسيح ، وقد قيل أنهم عرفوا أنه ليس هو المسيح ولكنهم كذبوا وشبهوا على الناس ، والأول هو المشهور وعليه جمهور الناس . وحينئذ فليس عند النصارى خبر عن يصدقونه بأنه صلب ، لكن عمدتهم على ذلك الشخص الذي جاء بعد أيام وقال أنا المسيح وذلك شيطان وهم يعترفون بأن الشياطين كثيراً ما تجيء ويدعى أنه نبي أو صالح ويقول أنا فلان النبي أو الصالح ويكون شيطاناً ، وفي ذلك حكايات متعددة مثل حكاية الراهب الذي جاءه وقال أنا المسيح جئت لأهديك فعرف أنه الشيطان ، فقال أنت قد بلغت الرسالة ونحن نعمل بها فإن جئت اليوم بشيء يخالف ذلك لم نقبل منك .

فليس عند النصارى واليهود علم بأن المسيح صلب كما قال تعالى (وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن) ١٠٧ النساء وأضاف الخبر عن قتله إلى اليهود بقوله (وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله) فإنهم بهذا الكلام يستحقون العقوبة إذ كانوا يعتقدون جواز قتل المسيح ومن جوز قتله فهو كمن قتله ، فهم في هذا القول كاذبون وهم آثمون ، وإذا قالوه نفراً لم يحصل لهم الفخر لأنهم لم يقتلوه ، وحصل الوزر

لا يستحل لهم ذلك وسعيهم فيه وقد قال النبي ﷺ إذا التقى المسلمان بسيفهما
فالمقاتل والمقتول في النار قالوا يارسول الله فما بال المقتول قال إنه كان حريصاً
على قتل صاحبه .

وقوله (وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه) قيل هم اليهود وقيل النصارى
والآية تعم الطائفتين ، وقوله (لفي شك منه) قيل من قتله وقيل منه أى في
شك منه هل صاب أم لا كما اختلفوا فيه فقالت اليهود هو ساحر . وقالت النصارى
إنه إله فاليهود والنصارى اختلفوا هل صلب أم لا وهم في شك من ذلك
ما لهم به من علم .

فإذا كان هذا في الصلب فكيف في الذي جاء بعد الرفع وقال إنه هو المسيح .
فإن قيل إن كان الحواريون الذين ادركوه قد حصل هذا في إيمانهم فإن
المؤمنون به الذين قال فيهم (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا)
٥٥ آل عمران وقوله (فأيذا الذين آمنوا على عدوهم فأصبحوا ظاهرين) .

قيل ظن من ظن منهم أنه صلب لا يقدح في إيمانه إذا كان لم يحرف ما جاء
به المسيح بل هو مقر بأنه عبد الله ورسوله وكتبته ألقاها إلى مريم وروح
منه ، فاعتقاده بعد هذا أنه صلب لا يقدح في إيمانه فإن هذا اعتقاد موته على
وجه معين ، وغاية الصلب أن يكون قتلا له ، وقتل النبي لا يقدح في نبوته وقد
قتل بنو إسرائيل كثير من الأنبياء وقال تعالى (وكأين من نبي قتل معه ربيون
كثير) الآية وقال تعالى (وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفإن
مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم) ٤٤ آل عمران وكذلك اعتقاد من اعتقد
منهم أنه جاء بعد الرفع وكلهم هو مثل اعتقاد كثير من مشايخ المسلمين أن
النبي ﷺ جاءهم في اليقظة فإنهم لا يكفرون بذلك ، بل هذا كان يعتقده من
هو من أكثر الناس اتباعاً للسنة واتباعاً لها وكان في الزهد والبادة أعظم
من غيره ، وكان يأتيه من يظن أنه رسول الله فهذا غلط منه لا يوجب كفره
فكذلك ظن من ظن من الحواريين أن ذلك هو المسيح لا يوجب خروجهم
عن الإيمان بالمسيح ولا يقدح فيما نقلوه عنه .

وعمر لما كان يعتقد أن النبي ﷺ لم يمت ولكن ذهب إلى ربه كما ذهب موسى وأنه لا يموت حتى يموت أصحابه ، لم يكن هذا قادحاً في إيمانه وإنما كان خلطاً ورجع عنه .

(فصل) وقوله تعالى في هذه (ما لهم به من علم إلا اتباع الظن) هو ذم لهم على اتباع الظن بلا علم وكذلك قوله (إن هي إلا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان إن يتبعون إلا الظن وما تهوى الأنفس ولقد جاءهم من ربهم الهدى) وكذلك قوله (وما لهم به من علم إن يتبعون إلا الظن وإن الظن لا يغني من الحق شيئاً) وقوله تعالى (وما يتبع الذين يدعون من دون الله شركاء إن يتبعون إلا الظن وإنهم إلا يخرصون) وقوله (أفمن يهدي إلى الحق أحق أن يتبع أمن لا يهدي إلا أن يهدى فما لكم كيف تحكمون وما يتبع أكثرهم إلا ظناً إن الظن لا يغني من الحق شيئاً إن الله عليم بما يفعلون).

فهذه عدة مواضع يذم الله فيها الذين لا يتبعون إلا الظن وكذلك قوله (قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرصون قل فله الحجة البالغة) مطالبة بالعلم وذم لمن يتبع الظن وما عنده علم وكذلك قوله (نبؤني يعلم إن كنتم صادقين) وقوله (وإن كثيراً يضلون بأهوائهم بغير علم) وأمثال ذلك ذم لمن عمل بغير علم وعمل بالظن .

وقد ثبت في السنة المتواترة وإجماع الأمة أن الحاكم يحكم بشاهدين وإن لم يكن شهود حلف الخصم ، وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال إنكم تختصمون إلي ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض ولما أنقضىبحر ما أسمع ، فن قضيت له بشئ من حق أخيه فلا يأخذه فأما أنطاع له قضاء من النار .

والاجتهاد في تحقيق المناط مما اتفق المسلمون عليه ولا بد منه كحكم ذي عدل بالمثل في جزاء الصيد وكالاتدلال على الكعبة عند الاشتباه ونحو ذلك فلا يقطع به الإنسان بل يجوز أن تكون القبلة في غير جهة اجتهاده ، كما يجوز إذا حكم أن يكون قد قضى لأحدهما بشئ من حق الآخر ، وأدلة الأحكام

لا بد فيها من هذا فإن دلالة العموم في الظواهر قد تكون محتملة للنقيض ، وكذلك خبر الواحد والقياس وإن كان قوم نازعوا في القياس ، فالنقطة منهم لم ينزعوا في خبر الواحد كالظاهرة ، ومن نازع في هذا وهذا لم ينزع في العموم كالمعتزلة البغداديين ، وإن نازع في العموم والقياس منازع كـ بعض الرافضة مثل الموسوي ونحوه لم ينزع في الأخبار ، فإن الإمامية عمدتهم على ما نقل عن الـ اثني عشر ، فلا بد لهم من الرواية ، ولا يوجد من يستغنى عن الظواهر والأخبار والأقضية بل لا بد أن يعمل ببعض ذلك مع تجوز نقيضه ، وهذا عمل بالظن والقرآن قد حرم اتباع الظن .

وقد تنوعت طرق الناس في جواز هذا فطائفة قالت لا يتبع قط إلا العلم ولا يعمل بالظن أصلاً ، وقالوا إن خبر الواحد بقيد العلم ، وكذلك يقولون في الظواهر بل يقولون تقطع بخطأ من مخالفنا وتنقض حكمه كما يقوله داود وأصحابه ، وهؤلاء عمدتهم إنما هو ما يظنونه ظاهراً .

وأما الاستصحاب ، والاستصحاب في كثير من المواضع من أضعف الأدلة وهم في كثير مما يحتجون به قد لا يكون ما احتجوا به ظاهر اللفظ بل الظاهر خلافة فطائفة قالت لما قام الدليل على وجوب العمل بالظن الرجح كذا متبهمين للعلم ، فنحن نعمل بالعلم عند وجود العلم لا نعمل بالظن ، وهذه طريقة القاضي أبي بكر وأتباعه .

وهنا السؤال المشهور في حد الفقه أنه العلم بالأحكام الشرعية العملية ، وقال الرازي العلم بالأحكام الشرعية العملية المستدل على أعيانها بحيث لا يعلم كونها من الدين ضرورة قال :

(فإن قلت) الفقه من باب الظنون فكيف جعلته علماً ؟

(قلت) المجتهد إذا غلب على ظنه مشاركة صورة الصورة في مناط الحكم قطع بوجوب العمل بما أدى إليه ظنه فالعلم حاصل قطاً ، والظن واقع في طريقه .

وحقيقة هذا الجواب أنهما مقدمتين (أحدهما) أنه قد -صل على ظن ،
والثانية قد قام الدليل القطعي على وجوب اتباع هذا الظن ، فالمقدمة الأولى
وجدانية ، والثانية عملية استدلاية فليس الظن هنا مقدمة في الدال كما توهمه
بعضهم لكن يقال العمل بهذا الظن هو حكم أصول الفقه ليس هو الفقه بل
الفقه هو ذلك الظن الحاصل بالظاهر وخبر الواحد والقياس والأصول يفيد
أن العمل بهذا الظن واجب والا فالفقهاء لا يتعرضون لهذا ، فهذا الحكم العملي
الأصولي ليس هو الفقه .

وهذا الجواب جواب القاضي أبي بكر ، وهو بناء على أصله فإنه عنده
كل مجتهد مصيب ، وليس في نفس الأمر أمر مطلوب ولا على التارذيل يرجب
ترجيح ظن على ظن ، بل الظنون عنده بحسب الاتفاق .

وقال الغزالي وغيره ممن نصر قوله قد يكون بحسب ميل النفس إلى أحد
التولين دون الآخر كمثل ذر الشدة إلى قول وذى اللين إلى قول ، وحينئذ
فمقدم متى وجد المجتهد ظنا في نفسه لحكم الله في حقه اتباع هذا الظن .

وقد أنكر أبو الممالى وغيره عليه هذا القول إنكارا بليغا وهم معذورون
في إنكاره ، فإن هذا أولا مكابرة فإن الظنون عليها أمارات ودلائل يوجب
وجودها ترجيح ظن على ظن ، وهذا أمر معلوم بالضرورة ، والشرعية جاءت به
ورجحت شيئا على شيء .

والكلام في شيئين : في اتباع الظن ، وفي الفقه هل هو من الظنون :

أما الأول فالجواب الصحيح هو الجواب الثالث وهو أن كل ما أمر الله
تعالى به فإنما أمر بالعلم وذلك أنه في المسائل الحقيقية عليه أن ينظر في الأدلة
ويعمل بالراجح ويكون هذا هو الراجح أمر معلوم عند أمر مقطوع به . وإن
قدر أن ترجيح هذا على هذا فيه شك عنده لم يعمل به ، وإذا ظن الرجحان
فإنما ظنه لقيام دليل عنده على أن هذا راجح ، وفرق بين اعتقاد الرجحان
ورجحان الاعتقاد .

وأما اعتقاد الرجحان فقد يكون علماً وقد لا يعمل حتى يعلم الرجحان وإذا ظن الرجحان أيضاً فلا بد أن يظنه بدليل يكون عنده أرجح من دليل الجانب الآخر ، ورجحان هذا غير معلوم فلأن ينتهي الأمر إلى رجحان معلوم عنده فيكون متبعاً لما علم أنه أرجح ، وهذا اتباع للعلم لا للظن ، وهو اتباع الأحسن كما قال (غفدها بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها) وقال (الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه) وقال (واتبعوا أحسن ما أنزل إليكم من ربكم) فإذا كان أحد الدليلين هو الأرجح فاتباعه هو الأحسن وهذا معلوم .

فالواجب على المجتهد أن يعمل بما يعلم أنه أرجح من غيره وهو العمل بأرجح الدليلين المتعارضين وحينئذ فما عمل إلا بالعلم وهذا جواب الحسن البصري وأبي وغيرهم ، والقرآن ذم من لا يتبع إلا الظن فلم يستد ظنه إلى علم ، فإن هذا أرجح من غيره كما قال (ما لهم به من علم إن يتبعون إلا الظن) وقال (هل عندكم من علم فتخرجوه لنا إن تتبعون إلا الظن) .

وهكذا في سائر المواضع يذم الذين إن يتبعون إلا الظن فعندهم ظن مجرد لا علم معه وهم يتبعونه والذي جاءت به الشريعة وعليه عقلاء الناس أنهم لا يعملون إلا بعلم بأن هذا أرجح من هذا فيعتقدون الرجحان اعتقاداً عملياً لكن لا يلزم إذا كان أرجح أن لا يكون المرجوح هو الثابت في نفس الأمر وهذا كما ذكر النبي ﷺ حيث قال ولعل بعضكم أن يكون ألحن بحجته من بعض وإنما أقضى بنحو مما أسمع .

فإذا أتى أحد الخصمين بحجة مثل بينة تشهد له ولم يأت الآخر بشاهد معها كان الحاكم عالماً بأن حجة هذا أرجح فما حكم إلا بعلم لكن الآخر قد يكون له حجة لا يعلمها أولاً يحسن أن يبينها مثل أن يكون قد قضاه أو أراه وله بينة تشهد بذلك وهو لا يعلمها أو لا يذكرها أولاً يحسر أن يتكلم بذلك فيكون هو المضيع بحقه حيث لم يبين حجته ، والحاكم لم يحكم إلا بعلم وعدل ، وضياح حق هذا كان من عجزه وتقريطه لا من الحاكم .

وهكذا أدلة الأحكام فإذا تعارض خبران أحدهما مسند ثابت والآخر مرسل كان المسند الثابت أقوى من المرسل وهذا معلوم لأن الحديث بهذا قد علم عدله وضبطه ، والآخر لم يعلم عدله ولا ضبطه كشاهدين زكى أحدهما ولم يرك الآخر . فهذا المزمع أرجح وإن جاز أن يكون في نفس الأمر قول الآخر هو الحق . لكن المجتهد إنما عمل بعلم وهو عليه رجحان هذا على هذا ليس ممن لم يتبع إلا الظن ، ولم يكن تبين له إلا بعد الاجتهاد التام فيمن أرسل ذلك الحديث وفي زكية هذا الشاهد ، فإن المرسل قد يكون رواه عدلا حافظا كما قد يكون هذا الشاهد عدلا ونحن ليس معنا علم بانتفاء عدالة الراوى لكن معنا عدم العلم بعدالتهما وقد لا يعلم عدالتهما مع تقويتها ورجحانها في نفس الأمر .

فمن هنا يقع الخطأ في الاجتهاد ، لكن هذا لا سبيل إلى أن يكلفه العالم أن يدع ما يعلمه إلى أمر لا يعلمه لإمكانه ثبوته في نفس الأمر ، فإذا كان لا بد من ترجيح أحد القولين وجب ترجيح هذا الذي علم ثبوته على ما لا يعلم ثبوته وإن لم يعلم انتفاؤه من جهته فإنهما إذا تعارضا وكانا متناقضين فإثبات أحدهما هو نفي الآخر ، فهذا الدليل المعلوم قد علم أنه يثبت هذا وينفي ذلك وذلك المجهول بالعكس ، فإذا كان لا بد من الترجيح وجب قطعاً ترجيح المعلوم بثبوته على ما لم يعلم بثبوته .

ولكن قد يقال أنه لا يقطع بثبوته وقد قلنا فرق بين اعتقاد الرجحان ورجحان الاعتقاد ، أما اعتقاد الرجحان فهو علم ، والمجتهد ما عمل إلا بذلك العلم وهو اعتقاد رجحان هذا على هذا .

وأما رجحان هذا الاعتقاد على هذا الاعتقاد فهو الظن لكن لم يكن ممن قال الله فيه إن يتبعون إلا الظن بل هنا ظن رجحان هذا وظن رجحان ذلك وهذا الظن هو الأرجح ورجحانه معلوم بحكم بما علمه من الظن الأرجح ودليله الأرجح وهذا معلوم له لا مظنون عنده ، وهذا يوجد في جميع العلوم والصناعات كالطب والتجارة وغير ذلك .

وأما الجواب عن قولهم : الفقه من باب الظنون فقد أجاب طائفة منهم أبو الخطاب بجواب آخر وهو أن العلم المراد به العلم الظاهر وإن جوز أن يكون الأمر بخلافه كقوله (فإن علمتموهن مؤمنات)

والتحقيق أن عنه جوابين (أحدهما) أن يقال جمهور مسائل الفقه التي يحتاج إليها الناس ويفتون بها هي ثابتة بالنص أو الإجماع ، وإنما يقع الظن والنزاع في قليل مما يحتاج إليه الناس وهذا موجود في سائر العلوم وكثير مسائل الخلاف في أولها وقليلة الوقوع ومقدرة ، وأما ما لا بد للناس منه من العلم بما يجب عليهم ويحرم ويباح فهو معلوم مقطوع به ، وما يعلم من الدين ضرورة جزء من الفقه ، وإخراجه من الفقه قول لم يعلم أحد من المتقدمين قاله ولا احتراز بهذا القيد أحد إلا الرازي ونحوه وجميع الفقهاء يذكرون في كتب الفقه وجوب الصلاة والزكاة والحج واستقبال القبلة ووجوب الوضوء والغسل من الجأبة وتحريم الخمر والفواحش وغير ذلك مما يعلم من الدين ضرورة

وأيضاً فيكون الشيء معلوماً من الدين ضرورة أمر إضافي لحديث العهد بالاسلام ومن نشأ ببادية بعيدة قد لا يعلم هذا بالكلية فضلاً عن كونه يعلمه بالضرورة ، وكثير من العلماء يعلم بالضرورة أن النبي ﷺ سجد للسهو وقضى بالدية على العاقلة ، وقضى أن الولد للفرأش وغير ذلك مما يعلمه الخاصة بالضرورة ، وأكثر الناس لا يعلمه البتة

الجواب الثاني أن يقال الفقه لا يكون فقها إلا من المجتهد المستدل وهو قد علم أن هذا الدليل أرجح وهذا الظن أرجح فالفقه هو علمه برجحان هذا الدليل وهذا الظن ليس الفقه قطعه بوجوب العمل أي بما أدى إليه اجتهاده بل هذا القطع من أصول الفقه والأصولي يتكلم في جنس الأدلة ويتكلم كلاماً كلياً فيقول يجب إذا تعارض دليلان أن يحكم بأرجحهما ، ويقول أيضاً إذا تعارض العام والخاص ، فالخاص أرجح وإذا تعارض المسند والمرسل فالمسند أرجح ، ويقول أيضاً العام المجرد عن قرائن التخصيص شموله الأفراد أرجح من عدم شموله ويجب العمل بذلك .

فأما الفقيه فيستكم في دليل معين في حكم معين مثل أن يقول قوله (وطعام
الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات
والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم) ه المائدة ، خاص في أهل
الكتاب ومتأخر عن قوله (ولا تمشكوا المشركات) ٢٢١ البقرة وتلك
الآية لا تتناول أهل الكتاب وإن تناولتهم فهذا خاص متأخر فيكون
ناسخاً ومخصصاً فهو يعلم أن دلالة هذا النص على الحل أرجح من دلالة ذلك
النص على التحريم ، وهذا الرجحان معلوم عنده قطعاً وهذا الفقه الذي
يختص به الفقيه وهو علم قطعي لا ظن ، ومن لم يعلم كان مقلداً للأئمة الأربعة
والجمهور الذين جوزوا نكاح الكتبايات واعتقاد المقلد ليس بفقه ، ولهذا
قال المستدل على أعيانها والفقيه قد استدل على عين الحكم المطالب والمسؤل
عنه وحيث لا يعلم الرجحان فهو متوقف لا قول له وإذا قيل له فقد قال
(ولا تمشكوا بعصم الكوافر)

قال هذا نزل عام الحديدية والمراد به المشركات فإن سبب النزول يدل على
أنهن مرادات قطعاً ، وسورة المائدة بعد ذلك فهي خاص متأخر ، وذلك عام
مقدم ، والخاص المتأخر أرجح من العام المتقدم ولهذا لما نزل قوله
(ولا تمشكوا بعصم الكوافر) ١٠ الممتحنة فارق عمر امرأة مشركة وكذلك غيره
فدل على أنهم كانوا ينسكحون المشركات إلى حين نزول هذه الآية ولو كانت
آية البقرة قد نزلت قبل هذه لم يكن كذلك ، فدل على أن آية البقرة بعد آية
الممتحنة وآية المائدة بعد آية البقرة ، فهذا النظر وأمثاله هو نظر الفقيه العالم
برجحان دليل وظن على دليل ، وهذا علم لا ظن .

فقد تبين أن الظن له أدلة تقتضيه ، وأن العالم إنما يعلم بما يوجب العلم
بالرجحان لا بنفس الظن إلا إذا علم رجحانه ، وأما الظن الذي لا يعلم رجحانه
فلا يجوز اتباعه وذلك هو الذي ذم الله به من قال فيه (إن يتبعون إلا الظن)
فهم لا يعمون إلا الظن ليس عندهم علم ولو كانوا عالمين بأنه ظن راجح لكانوا
قد اتبعوا علمهم ، لم يكونوا ممن لم يتبع إلا الظن والله أعلم .

(فصل) فهنا ثلاثة أشياء (أحدها) الظن الراجح في نفس المستدل المجتهد والثاني الأدلة التي يسميها بعض المتكلمين أمارات التي تعارضت وعلم المستدل بأن التي أوجبت ذلك الظن أقوى من غيرها .

الثالث أنه قد يكون في نفس الأمر دليل آخر على القول الآخر لم يعلم به المستدل ، وهذا هو الواقع في عامة موارد الاجتهاد فإن الرجل قد يسمع نصا عاما كما سمع ابن عمر وغيره أن النبي ﷺ نهى عن قطع الخفين وأنه أمر أن لا يخرج أحد حتى يودع البيت ، أو أن النبي ﷺ نهى عن لبس الحرير وظاهره العموم ، وهذا راجح على الاستصحاب النافي للتحريم ، فعملوا بهذا الراجح وهم يعلمون قطعاً أن النهي أولى من الاستصحاب .

لكن يجوز أن يكون مع الاستصحاب دليل خاص ولكن لما لم يعلموه لم يجوز لهم أن يعدلوا عما علموه إلى ما لم يعلموه فكانوا يفتنون بأن الخافض عليها الوداع وعليها قطع الخفين وأن قليل الحرير وكثيره حرام ، وابن الزبير كان يجرمه على الرجال والنساء لعموم قوله من لبس الحرير في الدنيا لم يلبسه في الآخرة وكان في نفس الأمر نصوص خاصة بأن النبي ﷺ رخص للحائض أن تنفر بلا وداع ، وأنها تلبس الخفين وغيرها عما نهى عنه المحرم ولكن تجتنب القاب والقفازين ، وأنه رخص في موضع أصبعين أو ثلاث أو أربعة من الحرير كما بين ذلك في الصحيح في رواية عمر ، ولم يعرف به ابنه عبد الله وكان له جبة مكفوفة بالحرير ، فلما سمع ابن عمر ونحوه هذه النصوص الخاصة رجعوا وعلموا حينئذ أنه كان في نفس الأمر دليل أقوى من الدليل الذي يستصحبوه ولم يعلموا به ، وهم في الحالين إنما حكموا بعلم ، لم يكونوا ممن لم يتبع إلا الظن فإنهم أولاً رجحوا العموم على استصحاب البراءة الأصلية ، وهذا ترجيح بعلم فإن هذا راجح بلا ريب ، والشرع طافح بهذا .

فما أوجب الله أو حرمه كتابه كالوضوء والصلاة والحج وغيرها هي نصوص عامة وما حرمه كالميتة والدم ولحم الخنزير حرمه بنصوص عامة وهي راجحة ومقدمة على البراءة الأصلية النافية للوجوب والتحريم ، فن رجح

ذلك فقد حكم بعلم وحكم بأرجح الدليلين المعلوم الرجحان ولم يكن ممن لم يتبع إلا الظن ، لكن لتجزيه أن يكون النص مخصوصا صار عنده ظن راجح ولو علم أنه لا تخصيص هناك قطع بالعموم ، وكذلك لو علم إرادة نوع قطع بانتفاء النصوص

وهذا القول في سائر الأدلة مثل أن تمسك بنصوص وتكون منسوخة ولم يلغها الناسخ كالذين نهوا عن الانتباز في الأوعية وعن زيارة القبور ، ولم يلغهم النص الناسخ وكذلك الذين صلوا إلى بيت المقدس قبل أن يلغهم النسخ مثل من كان من المسلمين بالبوادي وبككة والحبشة وغير ذلك ، وهؤلاء غير الذين كانوا بالمدينة وصل بعضهم صلاة إلى القبلتين بعضها إلى هذه القبلة وبعضها إلى هذه القبلة لما بلغهم النسخ وهم في أثناء الصلاة فاستداروا في صلاتهم من جهة بيت المقدس إلى جهة الكعبة من جهة الشام إلى جهة اليمن .

فالقاضي أبو بكر ونحوه من الذين ينفون أن يكون في الباطن حكم مطلوب بالاجتهاد أو دليل عليه يقولون ما شئنا إلا الظن الذي في نفس المجتهد والامارات لا ضابط لها ، وليست أمارات أقوى من أمارات فانهم إذا قالوا ذلك لمهم أن يكون الذي عمل بالمرجوح دون الراجح مخطئاً ، وعدمه ليس في نفس الأمر خطأ .

وأما السلف والأئمة الأربعة والجمهور فيقولون بل الامارات بعضها أقوى من بعض في نفس الأمر ، وعلى الانسان أن يجتهد ويطلب الأقوى فإذا رأى دليلاً أقوى من غيره ولم ير ما يعارضه عمل به ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها ، وإذا كان في الباطن ما هو أرجح منه كان مخطئاً معذوراً وله أجر على اجتهاده وعمله بما بين له رجحانه ، وخطؤه مغفور له وذلك الباطن هو الحكم لكن بشرط القدرة على معرفته فمن عجز عن معرفته لم يؤاخذ بتركه .

فإذا أريد بالخطأ الاثم فليس المجتهد بمخطئ بل كل مجتهد مصيب مالم يلغ فاعل ما أمره الله به ، وإذا أريد به عدم العلم بالحق في نفس الأمر فالمصيب واحد وله أجران كما في المجتهدين في جهة الكعبة إذا صلوا إلى أربع جهات

فالذى أصاب الكعبة واحد وله أجران لاجتهاده، وعمله كان أكمل من غيره ،
والمؤمن القوى أحب إلى الله من المؤمن الضعيف ومن زاده الله عبداً . وعلا
زاده أجرأ بما زاده من العلم والعمل قال تعالى (وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم
على قومه نرفع درجات من نشاء) ٨٢ الأنعام قال مالك عن زيد بن أسلم
بالعلم وكذلك قال في قصة يوسف (ما كان ليأخذ أخاه في دين الملك إلا أن
يشاء الله نرفع درجات من نشاء وفوق كل ذي علم عليم) ٧٦ يوسف .

وقد تبين أن جميع المجتهدين إنما قالوا بعلم واتبعوا العلم وإن الفقه من
أجل العلوم وأنهم ليسوا من الذين لا يتبعون إلا الظن لكن بعضهم قد
يكون عنده علم ليس عند الآخر إما بأن سمع ما لم يسمع الآخر . وإما بأن فهم
ما لم يفهم الآخر كما قال تعالى (وداود وسليمان إذ يحكمان في الحث إذ نفشت
فيه غم القوم وكنا لحكمهم شاهدين ففهمناها سليمان وكلا آتينا حكماً وعلماً)
٧٨ الأنبياء .

وهذه حال أهل الاجتهاد والنظر والاستدلال في الأصول والفروع
ولم يفرق أحد من السلف والأئمة بين أصول وفروع .

بل جعل الدين قسمين أصولاً وفروعاً لم يكن معروفاً في الصحابة
والتابعين ، ولم يقل أحد من السلف والصحابة والتابعين إن المجتهد الذي
استفرغ وسعه في طلب الحق يأثم لا في الأصول ولا في الفروع ولكن هذا
التفريق ظهر من جهة المهرلة . وأدخله في أصول الفقه من نقل ذلك عنهم ،
وحكوا عن عبيد الله بن الحسن العنبري أنه قال كل مجتهد مصيب ومراده
إنه لا يأثم .

وهذا قول عامة الأئمة كآبي حنيفة والشافعي وغيرهما .

ولهذا يقبلون شهادة أهل الأهواء ويصلون خلفهم ، ومن ردها كالك
وأحد فليس ذلك مستلزماً لإثمهما لكن المقصود إنكار المنكر وهجر من
أظهر البدعة فإذا هجر ولم يصل خلفه ولم تقبل شهادته كان ذلك منعاً له من
إظهار البدعة ولهذا فرق أحد وغيره بين الداعية للبدعة المظهر لها وغيره

وكذلك قال الخرقى ومن صلى خلف من يجهل يدعة أو منكر أعاد وبسط هذا له موضع آخر .

والذين فرقوا بين الأصول والفروع لم يذكروا ضابطاً يميز بين النوعين بل تارة يقولون هذا قطعى وهذا ظلى ، وكثير من مسائل الأحكام قطعى ، وكثير من مسائل الأصول ظنى عند بعض الناس فإن كون الشيء قطعياً وظنيا أمر إضافي ، وتارة يقولون الأصول هي العلبيات الخبريات ، والفروع العمليات ، وكثير من العمليات من جعلها كفر كوجوب الصلاة والزكاة والصيام والحج ، وتارة يقولون هذه عقليات وهذه سمعيات وإذا كانت عقليات لم يلزم تسكير المخطىء فإن الكفر حكم شرعى يتعلق بالشرع ، وقد بسط هذا فى غير هذا الموضع .

وإذا تدبر الإنسان تنازع الناس وجد عند كل طائفة من العلم ما ليس عند الأخرى كما فى مسائل الأحكام ، مثال ذلك ما تقدم فى الأصول الخمسة التوحيد والعدل والمزلة بين المنزلتين ومسائل الأسماء والأحكام وإنفاذ الوعيد وهى التى تولى المعتزلة من وافقهم عليها ، ويتبرؤن من خالفهم فيها ، وقد قدمنا أنهم قصدوا توحيد الرب وإثبات عدله وحكمته ورحمته وصدقه وطاعة أمره ، لكن غلطوا فى كل واحدة من هذه الأمور كما تقدم ، وكذلك الذين ناقضوهم من الجهمية ومن سلك مسلكهم كأبى الحسن الأشعرى وأصحابه فإنهم ناقضوهم فى الأصول الخمسة وكان عندهم علم ليس عند أولئك وكان عند أولئك علم ليس عند هؤلاء وكل من الطائفتين لم تحط علما بما فى الكتاب والسنة من بيان هذه الأمور ، بل علموا بعضها وجهلوا بعضا .

فإن هؤلاء المجبرة هم فى الحقيقة لا يثبتون لله عدلا ولا حكمة ولا رحمة ولا صدقا فأولئك قصدوا إثبات هذه الأمور ، أما العدل فنقدمه (١) كل ممكن فهو عدل والظلم عندهم هو الممتنع ، فلا يكون شتم (٢) عدل بقصد فعله وظلم

(١) أى عند المجبرة (٢) يفتح الثاء أى هناك .

يقصد تركه ، ولهذا يجوزون عليه فعل كل شيء وإن كان قبيحاً . ويقولون
القيبح هو ما نهى عنه وهو لا نأهى له ، ويجوزون الأمر بكل شيء وإن كان
منكراً أو شركاً ، والنهى عن كل شيء وإن كان توحيداً ومعروفاً فلا ضابط عندهم
للفعل ، فلهذا الزموم جواز إظهار المعجزات على يد الكاذب ولم يكن لهم عن
ذلك جواب صحيح ، ولم يذكروا فرقاً بين المعجزات وغيرها ولا ما به يعلم
صدق النبي ﷺ إلا إذا نقصوا أصلهم وقد قال الله تعالى (شهد الله أنه
لا إله إلا هو والملائكة وأولو العلم قائماً بالقسط) ١٨ آل عمران وعندهم
هذا لا فائدة فيه فليس في الممكن قسط وجور حتى يكون قائماً بهذا دون هذا
وقد بسط هذا في غير هذا الموضع .

وكذلك الحكمة عندهم لا تفعل الحكمة وقد فسروا الحكمة إما بالعلم
وإما بالقدرة وإما بالإرادة ، ومعلوم أن العادر قد يكون حكيماً ويكون غير
حكيماً ، كذلك المرید قد يكون إرادته حكمة وقد يكون سفهاً ، والعلم بطابق
المعلوم سواء كان حكمة أو سفهاً فليس عندهم في نفس الأمر أن الله حكيم
وكذلك الرحمة ما عندهم في نفس الأمر إلا الإرادة ترجيح أحد المتألفين بلا مرجح
نسبتها إلى نفع العباد وضررهم سواء ، فليس عندهم في نفس الأمر رحمة
ولا بحجة أيضاً وقد بسط هذا في غير هذا الموضع .

وتبين تناقضهم في الصفات والأفعال حيث أثبتوا الإرادة مع نفي الحجة
والرضا ومع نفي الحكمة وتبين تناقضهم وتناقض كل من أثبت بعض الصفات
دون بعض وأن المتفلسفة نفاة الإرادة أعظم تناقضاً منهم فإن الرازي ذكر
في المطالب العلية مسألة الإرادة ورجح فيها نفي الإرادة لأنه لم يمكنه أن يجيب
عن حجة المتفلسفة على أصول أصحابه الجهمية والمعتزلة بقدر الإيهام ، وكذلك
في غير هذا من المسائل فهو تارة يرجح قوله قول المتفلسفة وتارة يرجح قول
المتكلمة ، وتارة يحار ويقف واعترف في آخر عمره بأن طريق هؤلاء
وهؤلاء لا تشقي عليلاً ولا تروى غليلاً .

وقال قد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشقي عليلاً

ولا تروى غليلا ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن ، اقرأ في الإثبات
 (الرحمن على العرش استوى ، إليه يصعد الكلم الطيب) واقرأ في النني ليس
 كمثل شيء ولا يحيطون به علماً ، ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي
 فقد تبين أنهم لا يثبتون عدل الرب ولا حكمته ولا رحمته وكذلك الصدق
 فإنهم لما أرادوا أن يقيموا الدليل على أن الله صادق تعذر ذلك عليهم فقالوا
 العدق في الكلام الفسافي واجب لأنه يعلم الأمور ، ومن يعلم يتمتع أن يقوم
 في نفسه خبر بخلاف علمه ، وعلى هذا اعتمد الغزالي وغيره فقبل لهم هذا
 ضعيف لوجهم : أحدهما الصدق في ذلك المعنى لا ينفع إن لم يثبت الصدق في
 العبارات الدالة عليه ويتميز بين الأفعال عندهم (الثاني) أنهم أثبتوا الخبر
 النفساني فإن الإنسان يخبرك بالكذب فيقوم في نفسه معنى ليس هو العلم
 وهو معنى الخبر فهذا يقتضى أنهم يقولون أن العلم قد يقوم في نفسه خبر
 بخلاف علمه .

والرازي لما ذكر مسألة أنه لا يجوز أن يتكلم بكلام ولا يعنى به شيئاً
 خلافاً للمشوية (١) قيل له هل قال أحدهم طوائف الأمة أن الله لا يعنى بكلامه
 شيئاً ، وإنما النزاع هل يتكلم بما لا يفهم العباد معناه وقيل لهم هب أن في
 هذا نزاعاً فهو لم يقم دليل على امتناع ذلك . بل قال هذا عيب أو نقص والله
 منزّه عنه فقبل له إما أن يريد المعنى القائم بالذات أو العبارات المخلوقة ، أما الأول
 فلا يجوز إرادته هنا لأن المثلثة هي فيمن يتكلم بالحروف المنظومة ولا يعنى
 به شيئاً ، وذلك القائم بالذات هو نفس المعنى ، وإن أردت الحروف وهو
 مراده فتلك عندك مخلوقة ويجوز عندك أن تخلق كل شيء ليس منزهاً عن فعل
 من الأفعال ، والعيب عندك هو ما لا تريده فهذا يتمتع .

فتبين أنه ليس لهم حجة لا على صدقه ولا على تنزيهه عن العيب في خطابه
 فإن ذلك إما يكون من تنزيهه عن بعض الأفعال ، وتبين بذلك أنهم لا يثبتون
 عدله ولا حكمته ولا رحمته ولا صدقه والمعتزلة قصدتهم إثبات هذه الأمور ،

ولهذا يذكرونها في خطبة الصفات كما يذكرها أبو الحسين البصري وغيره كما ذكر في أول صور الأدلة خطبة مضمونها أن الله واحد عدل لا يظلم الناس شيئا وليسكن الناس أنفسهم يظلمون ولأنه بالناس لرؤف رحيم ، وأظن فيها إثبات صدقه ولهذا يكفرون من يجوره أو يكذبه أو يسفهه أو يشبهه ، ولكن قد غلطوا في مواضع كثيرة كما قد نبه على هذا في غير موضع .

فكلا الطائفتين معها حق وباطل ولم يستوعب الحق إلا من اتبع المهاجرين والأنصار وآمن بما جاء به الرسول كله على وجهه لم يؤمن ببعض يكفر ببعض وهؤلاء هم أهل الرحمة الذين لا يختلفون بخلاف أولئك المختلفين قال تعالى (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم) ١١٨ هود

(فصل) والجهمية والمعتزلة مشتركون في نفي الصفات وابن كلاب ومن تبعه كالأشعري وأبي العباس القلانسي ومن تبعهم أثبتوا الصفات لكن لم يثبتوا الصفات الاختيارية مثل كونه يتكلم بمشيئته ومثل كون فعله الاختياري يقوم بذاته ومثل كونه يحب ويرضى عن المؤمنين بعد إيمانهم ، ويغضب ويغضب الكافرين بعد كفرهم ، ومثل كونه يرى أفعال العباد بعد أن يعملوها كما قال تعالى (وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون) ١٠٥ التوبة فثبت رؤية مستقلة وكذلك قوله تعالى (ثم جعلناكم خلافاً في الأرض من بعدهم لننظر كيف تعملون) ١٤ يونس ومثل كونه نادى موسى حين أتى لم يناده قبل ذلك بنداء قام بذاته فإن المعتزلة والجهمية يقولون خلق نداء في الهواء والكلابية والسالية (١) يقولون النداء قام بذاته وهو قديم لكن

(١) الكلابية : بضم الكاف وتشديد اللام هم أتباع عبد الله بن سعيد أبو محمد بن كلاب القطان المتوفى بعد سنة ٢٤٠ بقليل عده الأشعري وابن ظاهر البغدادي من متكلمي أهل السنة وقال عنه ابن حزم في الفصل أنه شيخ قديم للأشعرية :

السالية : هم أتباع أبي محمد عبد الله محمد بن سالم المتوفى سنة ٢٩٧ وقد =

سمعه موسى فاستجدوا لسمع موسى وإلا فزال عندهم مناديا

والقرآن والأحاديث وأقوال السلف والأئمة كلها تخالف هذا وهذا ،
وتبين أنه ناداه حين جاء وأنه يتكلم بمشيئته في وقت بكلام معين كما قال (ولقد
خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للبلائكة اسجدوا لآدم) وقال تعالى (إن مثل
عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون) والقرآن فيه
مثنون من الآيات تدل على هذا الأصل وأما الأحاديث فلا تحصى وهذا قول
أئمة السنة والسلف وجمهور العقلاء ولهذا قال عبد الله بن المبارك والامام أحمد
ابن حنبل وغيرهما لم يزل متكلمًا إذا شاء وكيف شاء ، وهذا قول عامة أهل
السنة فلمنا افقروا على أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق ، ولم نعرف عن
أحد من السلف أنه قال هو قديم لم يزل ، والذين قالوا من المتأخرين هو قديم
كثير منهم من لم يتصور المراد بل منهم من يقول هو قديم في علمه ومنهم من
يقول قديم أي متقدم الوجود ، متقدم على ذات زمان المبعث لأنه أنزلى لم
يزل ومنهم من يقول بل مرادنا بقديم أنه غير مخلوق ، وقد بسط الكلام على
هذا في غير هذا الموضع

والمقصود هنا أنه على هذا الأصل إذا خلق المخلوقات رآها وسمع أصوات
عباده وكان ذلك بمشيئته وقدرته إذ كان خلقه لهم بمشيئته وقدرته وبذلك
صاروا يرون ويسمع كلامهم وقد جاء في القرآن والسنة في غير موضع أنه
يخص بالنظر والاستماع بعض المخلوقات كقوله ثلاثة لا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم
يوم القيامة ولا يزيكهم ولهم عذاب أليم ملك كذاب وشيخ زان وعائل مستكبر (١)
وكذلك في الاستماع قال تعالى وأذنت لربها وحقت أي استمعت وقال النبي
صلى الله عليه وسلم ما أذن الله لشيء كاذنه لنبي حسن الصوت يتغنى بالقرآن
== تنله على سهل بن عبد الله التستري وأبي طالب المكي وأبي الحكم بن بركان
من أشهر رجال السالمية . وهم يجمعون في مذهبهم بين كلام أهل السنة وكلام
المعتزلة مع ميل إلى التشبيه وزعة صوفية اتحادية اه منهاج السنة ص ١٠٧ هامش
(١) رواه مسلم والنسائي عن أبي هريرة

بحر^(١) به) وقال (لله أشد أذناً إلى صاحب القرآن من صاحب القينة إلى قينته^(٢)) فهذا تخصيص بالأذن وهو الاستماع لبعض الأصوات دون بعض وكذلك سمع الإجابة كقوله سمع الله لمن حمده وقول الخليل (إن ربى لسميع الدعاء) إبراهيم ٢٩ . وإن اهتمدبت فبما يوحى إلى ربى إنه سميع قريب ساً : ، ، يقتضى التخصيص بهذا السمع فهذا التخصيص ثابت في الكتاب والسنة وهو تخصيص بمعنى يقوم بذاته بمشيئته وقدرته كما تقدم وعند النفاة هو تخصيص بأمر مخلوق منفصل لا بمعنى يقوم بذاته وتخصيص من يجب ومحبة بالنظر والاستماع المذكور يقتضى إن هذا النوع منتف عن غيرهم .

لكن مع ذلك هل يقال إن نفس الرؤية والسمع الذى هو مطلق الإدراك هو من لوازم ذاته فلا يمكن وجود مسموع ومرئى إلا وقد تعلق به كالعلم أو يقال إنه أيضاً بمشيئته وقدرته فيمكنه أن لا ينظر إلى بعض المخلوقات ؟ هذا فيه قولان ، والأول قول من لا يجعل ذلك متعلقاً بمشيئته وقدرته وأما الذين يجعلونه متعلقاً بمشيئته وقدرته فقد يقولون متى وجد المرئى والمسموع وجب تعلق الإدراك به .

(والقول الثانى) إن جنس السمع والرؤية يتعلق بمشيئته وقدرته فيمكن أن لا ينظر إلى شيء من المخلوقات ، وهذا هو المأثور عن طائفة من السلف كما روى ابن أبي حاتم عن أبي عمران الجوفى قال ما نظر الله إلى شيء من خلقه إلا رحمه ، ولكنه قضى أن لا ينظر إليهم .

وقد يقال هذا مثل الذكر والنسيان فإن الله تعالى قال (اذكرونى أذكركم) وفى الصحيحين عن النبى ﷺ أنه قال يقول الله تعالى أنا عند ظن عبدي بى وأما معه إذا ذكرنى فإن ذكرنى فى نفسه ذكرته فى نفسى وإن ذكرنى فى ملا ذكرته فى ملا خير منهم وإن قرب إلى شبراً تقربت إليه ذراعاً وإن

(١) رواه أحمد والبخارى ومسلم وأبو داود والنسائى عن أبى هريرة .

(٢) رواه ابن ماجه والحاكم والبيهقى فى شعب الإيمان عن فضالة بن عبيد

تقرب ذراعاً تقربت إليه باعاً وإن أتاني يمشي أتيته هرولة ، فهذا الذكر يختص بمن ذكره فمن لا يذكره لا يحصل له هذا الذكر ، ومن آمن به وأطاعه ذكره برحمته ومن أعرض عن الذكر الذي أنزله أعرض عنه كما قال (ومن أعرض عن ذكرى فإن له مبيتة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى) ومثله قوله (المنافقون والمنافقات بهضهم مز بعض يأمرون بالمنكر وينهون عن المعروف ويقبضون أيديهم نسوا الله فنسيهم) .

وقد فسروا هذا النسيان بأنه (إعراض) وهذا النسيان ضد ذلك الذكر وفي الصحيح في حديث الكافر يحاسبه قال أفظنت أنك ملأى قال لا ، قال فالיום أنساك كما نسيتي ، فهذا يقتضى أنه لا يذكره كما يذكر أهل طاعته ، هو متعلق بمشيئته وقدرته أيضاً وهو سبحانه قد خلق هذا العبد وعلم ما سيعمله قبل أن يعمل ولما عمل علم ما عمل ورأى عمله فهذا النسيان لا يناقض ما عليه سبحانه من حال هذا .

(فصل) في جماع الفرقان بين الحق والباطل والهدى والضلال والرشاد والغى وطريق السعادة والنجاة وطريق الشقاوة والهلاك أن يجعل ما بعث الله به رسله وأنزل به كتبه هو الحق الذى يجب اتباعه وبه يحصل الفرقان والهدى والعلم والايمان فيصدق بأنه حق وصدق وما سواه من كلام سائر الناس يعرض عليه ، فان وافقه فهو حق وإن خالفه فهو باطل وإن لم يعلم هل وافقه أو خالفه لكون ذلك الكلام مجحلاً لا يعرف مراد صاحبه أو قد عرف مراده ولكن لم يعرف هل جاء الرسول بتصديقه أو تكذيبه فإنه يمك فلا يتكلم إلا بعلم .

والعلم ما قام عليه الدليل والنافع منه ما جاء به الرسول ، وقد يكون علم من غير الرسول لكن في أمور دنيوية مثل الطب والحساب والفلاحة والتجارة وأما الأمور الالهية والمعارف الدينية فهذه العلم فيها ما أخذ عن الرسول ، فالرسول أعلم الخلق بها وأرغبهم في تعريف الخلق بها وأقدرهم على بيانها وتعريفها ، فهو فوق كل أحد في العلم والقدرة والارادة . وهذه الثلاثة

بها يتم المقصود ، ومن سوى الرسول إما أن يكون في علمه بها نقص أو فساد وإما أن لا يكون له إرادة فيما علمه من ذلك فلم يبينه إما لرغبة وإما لرهبة وإما لغرض آخر وإما أن يكون بيانه ناقصاً ليس بسانه الديان عما عرفه الجنان .

وبيان الرسول على وجهين ، تارة بين الأدلة العقلية الدالة عليها والقرآن ملء من الأدلة العقلية والبراهين اليقينية على المعارف الإلهية والمطالب الدينية ، وتارة يخبر بها خبراً مجرداً لما قد أقامه من الآيات البينات والدلائل البقائيات على أنه رسول الله المبلغ عن الله وأنه لا يقول عليه إلا الحق وإن الله شهد له بذلك ، وأعلم عباده وأخيرهم أنه صادق مصدوق فيما بلغه عنه ، والأدلة التي بها نعلم أنه رسول الله كثيرة متنوعة وهي أدلة عقلية يعلم سمعتها بالعقل وهي أيضاً شرعية سمعية لكن الرسول بينها ودل عليها وأرشد إليها وجميع طوائف النظائر متفقون على أن القرآن اشتمل على الأدلة العقلية في المطالب الدينية وهم يذكرون ذلك في كتبهم الأصولية وفي كتب التفسير وعامة النظائر أيضاً يحتجون بالأدلة السمعية الخيرية المجردة عن المطالب الدينية فإنه إذا ثبت صدق الرسول وجب تصديقه فيما يخبر به .

والعلوم ثلاثة أقسام منها ما لا يعلم إلا بالأدلة العقلية وأحسن الأدلة العقلية التي بينها القرآن وأرشد إليها الرسول ، فينبغي أن يعرف أن أجل الأدلة العقلية وأكملها وأفضلها مأخوذ عن الرسول ، فإن من الناس من يذهل عن هذا ، فهم من يقدح في الدلائل العقلية مطلقاً لأنه قد صار في ذهنه أنها هي الكلام المبتدع الذي أحدثه فريق من المتكلمين ومنهم من يعرض عن تدبر القرآن وطلب الدلائل اليقينية العقلية منه لأنه قد صار في ذهنه أن القرآن إنما يدل بطريق الخبر فقط فلا بد أن يعلم بالعقل قبل ذلك ثبوت النبوة وصدق الخبر حتى يستدل بعد ذلك بخبر من ثبت بالعقل صدقه ومنها ما لا يعلمه غير الأنبياء إلا بخبر الأنبياء وخبرهم المجرد هو دليل سمعي مثل تفاصيل ما أخبروا به من الأمور الإلهية والملائكة والعرش والجنة

والنار وتفاصيل ما يؤمر به وينهى عنه

فأما نفس إثبات الصانع ووحديته وعلمه وقدرته وهيبته وحكمته ورحمته ونحو ذلك فهذا يعلم بالأدلة العقلية وإن كانت الأدلة والآيات التي يأتي بها الأنبياء هي أكمل الأدلة العقلية لكن معرفة هذه ليست مقصورة على الخبير المجرد وإن كان أخبار الأنبياء المجردة تفيد العلم اليقيني أيضا فيعلم بالأدلة العقلية التي أرشدوا إليها ويعلم بمجرد خبرهم لما علم صدقهم بالأدلة والآيات والبراهين التي دلت على صدقهم .

وقد تنازع الناس في العلم بالمعاد وبحسن الأفعال وقبحها فأكثر الناس يقولون إنه يعلم بالعقل مع السمع والقائلون بأن العقل يعلم به الحسن والقبح أكثر من القائلين أن المعاد يعلم بالعقل قال أبو الخطاب هو قول أكثر الفقهاء والمتكلمين ، ومنهم من يقول المعاد والحسن والقبح لا يعلم إلا بمجرد الخبر ، وهو قول الأشعرى وأصحابه ومن وافقهم من أتباع الأئمة كالقاضي أبي يعلى وأبي المعالي الجويني وأبي الوليد الباجي وغيرهم وكلهم متفقون على أن من العلوم ما يعلم بالعقل والسمع الذي هو مجرد الخبر مثل كون أفعال العباد مخلوقة لله أو غير مخلوقة وكون رؤيته ممكنة أو مستحيلة ونحو ذلك ، وكتب أصول الدين بجميع الطوائف مملوءة بالاحتجاج بالأدلة السمعية الخبرية .

الشيخ الرازي طعن في ذلك في المطالب العالية قال لأن الاستدلال بالسمع مشروط بأن لا يعارضه قاطع عقلي ، فإذا عارضه العقلي وجب تقديمه عليه ، قال والعلم بانفناء المعارض العقلي متعذر وهو إنما يثبت بالسمع ما علم بالاضطرار أن الرسول أخبر به كالمعاد ، وقد يظن أن هذه طريقة أئمتهم الواقعة في الوعيد كالأشعرى والقاضي أبي بكر وغيرهما وليس كذلك ، فإن هؤلاء إنما وقفوا في أخبار الوعيد خاصة لأن العموم عندهم لا يفيد القطع أو لأنهم لا يقولون بصيغ العموم ، وقد تعارضت الأدلة وإلا فهم يثبتون الصفات الخبرية لله كالوجه واليد بمجرد السمع والخبر ، ولم يختلف

قول الأشعري في ذلك وهو قول أئمة أصحابه لكن أبو المعالي وأتباعه لا يثبتون الصفات الخبرية بل فيهم من ينفيها ومنهم من يقف فيها كالرازي والآمدی .

فيمكن أن يقال قول الأشعري ينزع من قول هؤلاء بأن يقال لا يعرف أنهم اعتمدوا في الأصول على دليل سمعي ، لكن يقال المعاد يحتجون عليه بالقرآن والاحاديث ولكن الرازي هو الذي سلك فيه طريق العلم الضروري إن الرسول جاء به ، وفي الحقيقة لجميع الأدلة اليقينية توجب علما ضرورياً ، والأدلة السمعية الخبرية توجب علما ضرورياً بأخبار الرسول لكن منها ما تكثر أدلته كخبر الأخبار المتواترة ويحصل به علم ضروري من غير تعيين دليل ، وقد يعين الأدلة ويستدل بها ، وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود هنا أن يؤخذ من الرسول العلوم الإلهية الدينية سمعياً وعقلياً ، ويجعل ما جاء به هو الأصول لدلالة الأدلة اليقينية البرهانية على أن ما قاله حق جملة وتفصيلاً ، فدلائل النبوة وأعلامها تدل على ذلك جملة وتفصيل الأدلة العقلية الموجودة في القرآن والحديث يدل على ذلك تفصيلاً

وأيضاً فإن الأنبياء والرسل إنما بعثوا بتعريف هذا فهم أعلم الناس به وأحقهم بقيامه وأولاهم بالحق فيه ، وأيضاً فن جرب ما يقولونه ويقولونه غيرهم وجد الصواب معهم والخطأ مع مخالفيهم كما قال الرازي مع أنه من أعظم الناس طعننا في الأدلة السمعية حتى ابتدع قولاً ما عرف به قائل مشهور غيره وهو أنها لا تفيد اليقين ومع هذا فإنه يقول لقد تأملت الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما رأيتها تشق غليلاً ولا تروى غليلاً ووجدت أقرب الطرق طريقة القرآن أقرأ في الآيات إليه يصعد الكلم الطيب الرحمن على العرش استوى وأقرأ في النبي ليس كمثل شيء ولا يحيطون به علماً قال ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي

وأيضاً فن اعتبر ما عسد الطوائف الذين لم يعتصموا بتعليم الأنبياء وأرشادهم وأخبارهم ووجدتهم حائرين ضالين شاكين مرتابين أوجاهلين جهلاً

مركباً فهم لا يخرجون عن المثاليين الذين في القرآن (والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب أو كظلمات في بحر لجي يشاء موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نورا فإنه من نور) ٢٩ النور

(فصل) وأهل الضلال الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا وهم كما قال مجاهد أهل البدع والشبهات ينمسكون بما هو بدعة في الشرع ومشبه في العقل كما قال فهم الامام أحمد قال : هم مختلفون في الكتاب مختلفون للكتاب متفقون على مخالفة الكتاب، يحتجون بالمشابهة من الكلام ويضلون الناس بما يشبهون عليهم ، والموافقة من أهل الضلال تجعل لها ديناً وأصول دين قد ابتدعوه برأيهم ثم يعرضون على ذلك القرآن والحديث فإن وافقه احتجوا به باعتقاد لا اعتماداً وإن خالفه فتارة يحرفون الكلم عن مواضعه ويتأولونه على غير تأويله وهذا فعل أئمتهم وتارة يعرضون عنه ويقولون نفوض معناه إلى الله وهذا فعل عامةهم ، وعدة الطائفتين في الباطن غير ماجاء به الرسول يجعلون أقوالهم البدعية محكمة يجب اتباعها واعتقاد موجبها ، والمخالف إما كافر وإما جاهل لا يعرف هذا الباب وليس له علم بالمعقول ولا بالأصول ، ويجعلون كلام الله ورسوله الذي يخالفها من المتشابه الذي لا يعرف معناه إلا الله أولاً لا يعرف معناه إلا الراسخون في العلم ، والراسخون عندهم من كان موافقاً لهم على ذلك القول . وهؤلاء أضل عن تمسك باتشابه عليه من آيات الكتاب ويترك المحكم كالنصارى والخوارج وغيرهم إذ كان هؤلاء أخذوا بالمشابهة من كلام الله وجعلوه محكماً ، وجعلوا المحكم متشابهاً ، وأما أولئك كنفاء الصفات من الجهمية ومن وافقهم من المعتزلة وغيرهم وكالفلاسفة فيجعلون ما ابتدعوه هم برأيهم هو المحكم الذي يجب اتباعه وإن لم يكن معهم من الأنبياء والكتاب والسنة ما يوافقه ويجعلون ماجاء به الأنبياء وإن كان صريحاً قد يعلم معناه بالضرورة يجعلونه من المتشابه .

ولهذا كان هؤلاء أعظم مخافة للأنبياء من جميع أهل البدع حتى قال يوسف ابن أسباط وعبد الله بن المبارك وغيرهما كطائفة من أصحاب أحمد أن الجهمية نفاة الصفات خارجون عن الثنتين وسبعين فرقة قالوا وأصولها أربعة الشيعة والخوارج والمرجئة والقدرية ، وقد ذكرنا في غير هذا الموضع أن قوله تعالى منسه آيات محكمات من أم الكتاب وآخر متشابهات في المتشابهات قولان (أحدهما) أنها آيات بعينها تتشابه على كل الناس .

والثاني وهو الصحيح أن التشابه أمر نسبي فقد يتشابه عند هذا ما لا يتشابه عند غيره ولكن ثم آيات محكمات لا يتشابه فيها على أحد ، وتلك المتشابهات إذا عرف معناها صارت غير متشابهة بل القول كله محكم كما قال (أحكمت آياته ثم فصلت وهذا كقوله) الحلال بين والحرام بين وبين ذلك أمور متشابهات لا يعلمهن كثير من الناس (١) وكذلك قولهم (إن البقر تشابه علينا) وقد صنف أحمد كتاباً في الرد على الزنادقة والجهمية فيها شكت فيه من متشابه القرآن وتأولوه على غير تأويله وفسر تلك الآيات كلها وذمهم على أنهم تأولوا ذلك المتشابه على غير تأويله وعامتها آيات معروفة قد تسكلم العلماء في تفسيرها مثل الآيات التي سأل عنها نافع بن الأزرق لابن العباس ، قال الحسن البصري ما أنزل الله آية إلا وهو يحب أن يعلم فيم أنزلت وماذا عني بها ، ومن قال من السلف أن المتشابه لا يعلم تأويله إلا الله فقد أصاب أيضاً ومراده بالأنويل ما استأثر الله بعلمه مثل وقت الساعة ومجيء أسراطها ، ومثل كيفية نفسه وما أعده في الجنة لأولياته .

وكان من أسباب نزول الآية احتجاج النصارى بما تشابه عليهم كقوله إنا ونحن ، وهذا يعرف العلماء أن المراد به الواحد المعظم الذي له أعوان لم يرد به أن الآلهة ثلاثة ، فتأويل هذا الذي هو تفسيره يعلمه الراسخون ويفرقون بين ما قيل فيه أنا وما قيل فيه إنا لدخول الملائكة فيما يرسلهم فيه

إذ كانوا رسله ، وأما كونه هو المعبود الإله فهو له وحده ولهذا لا يقول
 فيأنا فاعبدوا ولا إياها فاعبدوا بل متى جاء الأمر بالعبادة والتقوى والخشية
 والتوكل ذكر نفسه وحده باسمه الخاص . وإذا ذكر الأفعال التي يرسل فيها
 الملائكة قال (إنا فتحنا لك فتحاً مبيناً) (فإذا قرأناه فاتبع قرآنه) (تسلو
 عليك من نبأ موسى وفرعون بالحق) ونحو ذلك مع أن تأويل هذا وهو
 حقيقة ما دل عليه من الملائكة وصفاتهم وكيفية إرسال الرب لهم لا يعلمه
 إلا الله كما قد بسط في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا أن الواجب أن يجعل ما قاله الله ورسوله هو الأصل ويتدبر
 معناه ويعقل ويعرف برهانه ودليله إما العقلي وإما الخبري السمعي ويعرف
 دلالة القرآن على هذا وهذا ، ويجعل أقوال الناس التي قد توافقه وتخالفه
 متشابهة بجملة ، فيقال لأصحاب هذه الألفاظ يحتمل كذا وكذا ويحتمل كذا
 وكذا ، فإن أرادوا بها ما يوافق خبر الرسول قبل ، وإن أرادوا بها
 ما يخالفه رد .

وهذا مثل لفظ المركب والجسم والتميز والجوهر والجهة والارض ولفظ
 الحيز ونحو ذلك فإن من هذه الألفاظ ما لا يوجد في الكتاب والسنة بالمعنى
 الذي يريده أهل هذا الاصطلاح . بل ولا في اللغة أيضاً بل هم يختصمون بالتعبير
 بها على معان لم يعبر غيرهم عن تلك المعاني بهذه الألفاظ ، فيفسر تلك المعاني
 بعبارات أخرى ويبطن ما دل عليه القرآن الأدلة العقلية والسمعية ، وإذا
 وقع الاستفسار والتفصيل تبين الحق من الباطل ، وعرف وجه الكلام على
 أدلتهم فيها فإما ملفقة من مقدمات مشتركة ، يأخذون اللفظ المشترك في إحدى
 المقدمتين بمعنى ، وفي المقدمة الأخرى بمعنى آخر ، فهو في صورة اللفظ دليل ،
 وفي المعنى ليس بدليل ، كمن يقول سهيل بعيد من الثريا لا يجوز أن يقرن
 بها ولا يزوجها ، والذي قال :

• أيها المنكح الثريا سهيلاً •

أراد امرأة اسمها الثريا ورجل اسمه سهيل ثم قال .

• عمرك الله كيف يلتقيان •

هي شامية إذا ما استفتلت وسهيل إذا استقل يان

وهذا لفظ مشترك فجعل تعجبه وإنكاره من الظاهر من جهة اللفظ المشترك ، وقد بسط الكلام على أدلتهم المفصلة في غير موضع .

والأصل الذي بنى عليه نفاة الصفات وعطلوا ما عطلوه حتى صار منتهاهم إلى قول فرعون الذي جحد الخالق ، وكذب رسوله موسى في أن الله كلمه هو استدلالهم على حدوث العالم بأن الأجسام محدثة ، واستدلواهم على ذلك بأنها لا تخلو من الحوادث ولم تسميها وما لم يخل من الحوادث ولم يسبقها فهو محدث وهذا أصل قول الجهمية الذين أطبق السلف والأئمة على ذمهم . وأصل قول المتكلمين الذين أطبقوا على ذمهم ، وقد صنف الناس مصنفات متعددة فيها أقوال السلف والأئمة في ذم الجهمية وفي ذم هؤلاء المتكلمين .

والسلف لم يذموا جنس الكلام فإن كل آدمي يتكلم ولا ذموا الاستدلال والنظر والجدل الذي أمر الله به رسوله (١) والاستدلال بما يثبت الله ورسوله ، بل ولا ذموا كلاماً هو حق ، بل ذموا الكلام الباطل وهو المخالف للكتاب والسنة وهو المخالف للعقل أيضاً وهو الباطل .

فالكلام الذي ذمه السلف هو الكلام الباطل وهو المخالف للشرع والعقل ولكن كثير من الناس خفي عليه بطلان هذا الكلام ، فمنهم من اعتقده موافقاً للشرع والعقل حتى اعتقد أن إبراهيم الخليل استدل به . ومن هؤلاء من يجعله أصل الدين ولا يحصل الإيمان أولاً يتم إلا به ، ولكن من عرف ما جاء به الرسول وما كان عليه الصحابة علم بالاضطرار أن الرسول والصحابة لم يكونوا يسلكون هذا المسلك ، فصار من عرف ذلك يعرف أن هذا بدعة ، وكثير منهم لا يعرف أنه فاسد بل يظن مع ذلك أنه صحيح من جهة العقل . لكنه طويل أو يبعد المعرفة أو هو طريق مخيفة مخاطر يخاف على سالكه ،

(١) في قوله تعالى : وجاهدكم بالتي هي أحسن .

فصاروا يعيبونه كما يعاب الطريق الطويل والطريق الخفيف مع اعتقادهم أنه يوصل إلى المعرفة ، وأنه صحيح في نفسه ، وأما الحذاق العارفون بتحقيقه فعملوا أنه باطل عقلا وشرعا ، وأنه ليس بطريق موصل إلى المعرفة ، بل إنما يوصل لمن اعتقد صحته إلى الجهل والضلال ، ومن تبين له تناقضه أوصله إلى الحيرة والشك .

ولهذا صار حذاق سالكه ينتمون إلى الحيرة والشك إذ كان حقيقته أن كل موجود فهو حادث مسبوق بالعدم ، وليس في الوجود قديم ، وهذا مكابرة فإن الوجود مشهود ، وهو إما حادث وإما قديم ، والحادث لا بد له من قديم فثبت وجود القديم على التقديرين .

وكذلك ما ابتدعه في هذه الطريق ابن سينا وأتباعه من الاستدلال بالممكن على الواجب أبطل من ذلك كما قد بسط ذلك في غير هذا الموضع ، وحقيقته أن كل موجود فهو ممكن ليس في الوجود موجود بنفسه مع أنهم جعلوا هذا طريقا لإثبات الواجب بنفسه كما يجعل أولئك هذا طريقا لإثبات القديم ، وكلاهما يناقض ثبوت القديم والواجب ، فليس في واحد منهما لإثبات قديم ولا واجب بنفسه مع أن ثبوت موجود قديم وواجب بنفسه معلوم بالضرورة ، ولهذا صار حذاق هؤلاء إلى أن الموجود الواجب والقديم هو العالم بنفسه ، وقالوا هو الله وأنكروا أن لا يكون العالم رب مابين للعالم إذ كان ثبوت القديم الواجب بنفسه لا بد منه على كل قول ، وفرعون ونحوه عن أنكر الصانع ما كان ينكر هذا الوجود المشهود . فلذا كان حقيقة قول أولئك يستلزم أنه ليس موجود قديم ولا واجب لكنهم لا يعرفون أن هذا يلزمهم بل يظنون أنهم أقاموا الدليل على إثبات القديم الواجب بنفسه

ولكن وصفوه بصفات الممتنع فقالوا لا داخل العالم ولا خارجه ولا هو صفة ولا موصوف ولا يشار إليه ونحو ذلك من الصفات السلبية التي تستلزم عدمه ، وكان هذا مما تنفر عنه العقول والفطري ويعرف أن هذا صفة المعدوم

المتعنع لصفة الموجود ، فدليلهم في نفس الامر يستلزم أنه ما ثم قديم ولا واجب ولكن ظنوا انهم أثبتوا القديم والواجب وهذا الذي أثبتوه هو معتنع ، فما أثبتوا قديماً ولا واجباً فجاء آخرون من جهتهم فزأوا هذا مكابرة ولا بد من اثبات القديم والواجب فقالوا هو هذا العالم فكان قدما الجممية يقولون انه بذاته في كل مكان وهؤلاء قالوا هو غير الموجودات والموجود القديم واجب هو نفس الوجود المحدث الممكن والحلول هو الذي أظهرته الجممية للناس حتى عرفه السلف والأئمة وردوه ، وأما حقيقة قولهم فهو النفي أن لا داخل العالم ولا خارجه ، ولكن هذا لم تسمعه الأئمة ولم يعرفوا أنه قولهم إلا من باطنهم ، ولهذا كان الأئمة يحكون عن الجممية انه في كل مكان ويحكون عنهم وصفه بالصفات السلبية ، وشاع عند الناس أن الجممية يصفونه بالسلب حتى قال أبو تمام

جممية الاوصاف الا أنها • قد حليت بمحاسن الاشياء

وهم لم يتقصوا نبي القديم والواجب ، فان هذا لا يقصده أحد من العقلاء لا مسلم ولا كافر إذ كان خلاف ما يعلمه كل أحد بيديته عقله فانه اذا قدر أن جميع الموجودات حادثة عن عدم ، لزم أن كل الموجودات حدثت بأنفسها ، ومن المعلوم بدهاة القول ان الحادث لا يحدث بنفسه ولهذا قال تعالى (أم خلقوا من غير شيء أم هم الخالقون) ٣٠ - الطور وقد قيل خلقوا من غير شيء من غير رب خلفهم ، وقيل من غير مادة وقيل من غير عاقبة وجزاء ، والاول مراد قطعاً فان كل ما خلق من مادة أو لغاية فلا بد له من خالق

ومعرفة الفطر أن المحدث لا بد له من محدث أظهر فيها من أن كل محدث لا بد له من مادة خلق منها وغاية خلق لها ، فان كثيراً من العقلاء نازع في هذا وهذا ، ولم يناع في الاول طائفة قالت إن هذا العالم حدث من غير محدث أحده بل من الطوائف من قال انه قديم بنفسه واجب بنفسه ليس له صانع ، وإما أن يقول انه محدث حدث بنفسه بلا صانع ، فهذا لا يعرف عن طائفة معروفة ، وإنما يحكى عن لا يعرف

ومثل هذا القول وأمثاله يقول من يقوله من حصل له فساد في عقله صار به إلى السفسطة ، والسفسطة تعرض لآحاد الناس وفي بعض الامور ولكن أمة من الامم كلهم سوفسطائية في كل شيء ، هذا لا يتصور ، فهذا لا يدرف عن أمة من الامم انهم قالوا بحدوث العالم من غير محدث

وهؤلاء لما اعتقدوا ان كل مرصوف أو كل واقامت به صفة أو فعل بمشيئته فهو محدث ويمكن ، لزعمهم القول بحدوث كل موجود إذ كان الخالق جل جلاله متصفا بما يقوم به من الصفات والامور الاختيارات ، مثل أنه متكلم بمشيئته وقدرته ويخلق ما يخلفه بمشيئته وقدرته لكن هؤلاء اعتقدوا انتفاء هذه الصفات عنه لاعتقادهم صحة القول بأن واقامت به الصفات والحوادث فهو حادث ، لان ذلك لا يخلو من الحوادث ، ومالم يخل من الحوادث فهو حادث ، واذا كان حادثا كان له محدث قديم ، واعتقدوا أنهم أثبتوا الرب ، وانه ذات مجردة عن الصفات ووجوده مطلق لا يشار اليه ولا يتعين ، ويقولون هر بلا اشارة ولا تمين

وهذا الذي أثبتوه لا حقيقة له في الخارج ، وانما هو في الذهن فكان ما أثبتوه واعتقدوا أنه الصانع للعالم انما يتحقق في الازمان لافي الاعيان ، وكان حقيقة قولهم تعطيل الصانع ، لجاء اخوانهم في أصل المقالة وقالوا هذا الوجود المطلق المجرد ن الصفات هو الوجود الساري في الموجودات فقالوا بخلوله في كل شيء ، وقال آرون منهم هو وجود كل شيء ، ومنهم من فرق بين الوجود والثبوت ، ومنهم من فرق بين التعين والاطلاق ، ومنهم من جعله في العالم كالمادة في الصورة ومنهم من جعله في العالم كالزبد في اللبن ، وكالزيت والشيرج في السمسم والزيتون ، وقد بطل الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضع

والمقصود هنا أن الأصل الذي أضلهم قولهم واقامت به الصفات والافعال والامور الاختيارية أو الحوادث فهو حادث ثم قالوا والجسم لا يخلو من الحوادث ، وأثبتوا ذلك بطرق منهم من قال لا يخلو عن الاكران الاربعة الحركة والسكون والاجتماع والافتراق ، ومنهم من قال لا يخلو عن الحركة

والسكون فقط ، ومنهم من قال لا يخلو عن الأعراض ، والأعراض كلها
حادثية وهي لا تبقى زمانين ، وهذه طريقة الأمدى وزعم أن أكثر أصحاب
الاشعرية اعتمدوا عليها ، والرازي اعتمد على طريقة الحركة والسكون ،
وقد بسط الكلام على هذه الطرق وجميع ما احتجوا به على حدوث الجسم
ولمكانه وذكرنا في ذلك كلامهم هم أنفسهم في فساد جميع هذه الطرق وأنهم
هم يبنوا فساد جميع ما استدل به على حدوث الجسم ولمكانه ويبنوا فسادها
طريقاً طريقاً بما ذكروه كما قد بسط هذا في غير هذا الموضوع .

وأما المشامية (١) والكرامية وغيرهم ممن يقول بأنه جسم قديم فقد

(١) المشامية : قال الامام التهرستاني في الملل والنحل ج ١ ص ١٦٤

وما بعدها م' ملخصه :

هم أصحاب المشامين : هشام بن الحكم صاحب المقالة في التشبيه ، وهشام
ابن سالم الجواليقي الذي نسج على منواله في التشبيه .

وقال هشام بن سالم : إنه تعالى على صورة إنسان أعلاه مجوف وأسفله
مصمت وهو نور ساطع يتلأأ وله حواس خمس .

وقال في شرح الأصول الخمس لقاضي القضاة عبد الجبار بن أحمد ص ١٨٣
وهامشها وعند هشام بن الحكم أن الله تعالى عالم بعلم محدث . وعرفه بقوله هو
من غلاة الشيعة متوفى سنة ٢٧٩ .

والكرامية هم أتباع محمد بن كرام أبو عبد الله السجستاني المتوفى في القدس

سنة ٢٥٥ هـ .

والكرامية يوافقون السلف في إثبات الصفات ولكنهم يبالغون في
ذلك إلى حد التشبيه والتجسيم وهم يوافقون السلف أيضاً في إثبات القدر
والقول بالحكمة ولكنهم يوافقون المعتزلة في وجوب معرفة الله تعالى بالعقل
وفي أن العقل يحسن ويقبح قبل الشرع كما يعدم الأشعرى وابن حزم من
المرجئة لقولهم الإيمان هو الإقرار والتصديق باللسان دون القلب اهـ منهاج
السنة النبوية .

شاركهم في أصل هذه المقالة ، لكن لم يقولوا بحدوث كل جسم ولا قالوا أن التجسم لا ينفك عن الحوادث إذ كان القديم عندهم جسماً قديماً وهو خال من الحوادث ، وقد قيل أول من قال في الإسلام أن القديم جسم هو هشام ابن الحكم كما أن أول من أظهر في الإسلام نفي الجسم هو الجهم بن صفوان ، وكلام السلف والأئمة في ذم الجهمية كثير مشهور ، فإن مرض التعطيل شر من مرض الجسم ، وإنما كان السلف يذمون المشبهة بما قاله الامام أحمد بن حنبل رضى الله عنه وإسحق ابن راهويه وغيرهما قالوا المشبهة الذين يقولون بصركبصرى ويدكيدى وقدمكقدمى ، وابن كلاب ومن تبعه أثبتوا الصفات التي لا تثبت بمشيئته وقدرته فينفونها قالوا لأنها حادثة ، ولو قامت به الحوادث لكان حادثاً لأن ما قبل الشيء لم يخل عنه وعن ضده ، فلو قبل بعض هذه الحوادث لم يخل منه ومن ضده فلم يخل من الحوادث فيكون حادثاً .

ومحمد بن كرام فكان بعد ابن كلاب في عصر مسلم بن الحجاج أثبت أنه يوصف بالصفات الاختياريات ويتكلم بمشيئته وقدرته ، ولكن عنده يمتنع أنه كان في الأول متكلاً بمشيئته وقدرته لامتناع حوادث لا أول لها ، فلم يقل بقول السلف أنه لم يزل متكلاً إذا شاء بل قال إنه صار يتكلم بمشيئته وقدرته كما صار يفعل بمشيئته وقدرته بعد أن لم يكن كذلك .

وقال هو وأصحابه في المشهور عنه أن الحوادث التي تقوم به لا يخلو منها ولا يزول عنها لأنه لو قامت به الحوادث ثم زالت عنه كان قابلاً لحدوثها وزوالها وإذا كان قابلاً كذلك لم يخل منه ، وما لم يخل من الحوادث فهو حادث ، وإنما يقبل على أصلهم أنه تقوم به الحوادث فقط كما يقبل أن يفعلها ويحدثها ، ولا يلزم من ذلك أنها لم تخل منه كما لم يلزم أنه لم يزل فاعلا لها ، والحدوث عندهم غير الإحداث ، والقرآن عندهم حادث لا يحدث ، لأن المحدث ينقتر إلى إحداث بخلاف الحدوث .

وهم إذا قالوا كان خالياً منها في الأزل وكان ساكناً ، لم يقولوا أنه قام به حادث بل يقولون السكون أمر عدى كما يقوله الفلاسفة ، ولكن الحركة أمر

وجودى بخلاف ما يقوله من المعتزلة والأشعرية أن السكون أمر وجودى كالحركة ، فإذا حصل به حادث لم يكن ثم عدم هذا الحادث فإنما يعدم الحادث بإحداث يقوم به ، وهذا يمنع ، وهم يقولون أنه يمتنع عدم الجسم .

وعندهم أن البارئ يقوم به إحداث المخلوقات وإفناؤها ، فالحوادث التى تقيم بهم تقوم به لو أفناها لقام به الإحداث والإفناء فكان قابلا لأن يحدث فيه حادث ويفنى ذلك الحادث ، وما كان كذلك لم يخل من إحداث وإفناء ، فلم يخل من الحوادث ، وما لم يخل منها فهو حادث ، وإنما كان كذلك لأن القابل للشيء لا يخلو عنه وعن عنده كما قالت الكلالية .

لكن المعتزلة يقولون السكون ضد الحركة فالقابل لأحدهما لا يخلو عنه وعن الآخر ، وهؤلاء يقولون السكون ليس بعند وجودى بل هو عدى . وإنما الوجودى هو الإحداث والإفناء ، فلو قبل قيام الأحداث والإفناء به لكان قابلا لقيام الأضداد الوجودية ، والقابل للشيء لا يخلو عنه وعن عنده ، وهؤلاء لما أراد منازعهم إبطال قولهم كان عمدتهم بيان تناقض أقوالهم كما ذكر ذلك أبو المعالى وأتباعه ، وكما ذكر الأمدى تناقضهم من وجوه كثيرة قد ذكرت فى غير هذا الموضع ، وغايتها أنها تدل على مناقضتهم لا على صحة مذهب المنازع .

وتم طائفة كثيرة تقول أنه تقوم به الحوادث وتزول وأنه كلم موسى بصوت وذلك الصوت عدم ، وهذا مذهب أئمة السنة والحديث من السلف وغيرهم ، وأظن الكرامية لهم فى ذلك قولان وإلا فالقول بفناء الصوت الذى كلم به موسى من جنس القول يقدمه كما يقول ذلك من يقوله من أهل الكلام والحديث والفقهاء السالية وغيرهم ، ومن الحنبلية والشافعية والمالكية يقول أنه كلم موسى بصوت سمعه موسى وذلك الصوت قديم ، وهذا القول يعرف فساد بديهته العقل ، وكذلك قول من يقول كله بصوت حادث وأن ذلك الصوت باق لا يزال هو وسائر ما يقوم به من الحوادث هى أقوال يعرف فسادها بالبديهة .

وإنما أوقع هذه الطوائف في هذه الأقوال ذلك الأصل الذي تلقوه عن
الجمهية وهو أن ما لم يخل من الحوادث فهو حادث وهو باطل عقلا وشرعا ،
وهذا الأصل فاسد مخالف للعمل والشرع ؛ وبه استطالت عليهم الفلاسفة
الدهرية ؛ فلا للإسلام نصروا ، ولا لعدوه كسروا ، بل تدخّلوا السلف
والأئمة وخالفوا العقل والشرع وسلبوا عليهم وعلى المسلمين عدوهم من
الفلاسفة والدهرية والملاحدة بسبب غلطهم في هذا الأصل الذي جعلوه
أصل دينهم ؛ ولو اعتصموا بما جاء به الرسول لوافقوا المنقول والمقول
وثبت لهم الأصل، ولكن ضيعوا الأصول فخرموا الوصول ؛ والأصول
اتباع ما جاء به الرسول

وأحدثوا أصولا ظنوا أنها أصول ثابتة وكانت كما ضرب الله المثلين ؛ مثل
البناء والشجرة فقال في المؤمنين والمنافقين (أفن أسس بنيانه على تقوى من
الله ورضوان خير أمن أسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم
والله لا يهدي القوم الظالمين) ٩١ التوبة وقال (ضرب الله مثلا كلمة طيبة
كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتي أكلها كل حين بإذن ربها
ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون ، ومثل كلمة خبيثة كشجرة خبيثة
اجتثت من فوق الأرض ما لها من قرار يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت
في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضرب الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) ٢٤ إبراهيم
والأصول مأخوذة من أصول الشجرة وأساس البناء ولهذا يقال فيه الأصل
ما ابتقى عليه غيره أو ما يفرع عنه غيره

فالأصول الثابتة هي أصول الانبياء كما قيل

أيها المعتدى لتطلب علما • كل علم عبيد لعلم الرسول
تطلب الفرع كي تصحح حكما • ثم أغفلت أصل أصل الأصول
والله يهدينا وسائر اخواننا المؤمنين إلى صراطه المستقيم صراط
الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن
أولئك رفيقا ، وهذه الأصول ينبغي عليها ما في القلوب وينفرع عليها وقد ضرب

الله مثل الكلمة الطيبة التي في قلوب المؤمنين ومثل الكلمة الخبيثة التي في قلوب الكافرين

والكلمة هي قضية جازمة وعقيدة جامعة ونبينا صلى الله عليه وسلم أوتي فوائح الكلام وخواتمه وجوامعه فبحث بالعلوم الكلية والعلوم الاولية والآخرية على أهم قضية ، فالكلمة الطيبة في قلوب المؤمنين وهي العقيدة الايمانية التوحيدية كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، فأصل أصول الايمان ثابت في قلب المؤمن كنبات أصل الشجرة الطيبة وفرعها في السماء (اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه) ١٠ فاطر والله سبحانه مثل الكلمة الطيبة أى كلمة التوحيد بشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء

فبين بذلك أن الكلمة الطيبة لها أصل ثابت في قلب المؤمن ، ولها فرع عال وهي ثابتة في قلب ثابت كما قال (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة) فالؤمن عنده يقين وطمأنينة والايمان في قلبه ثابت ومستقر ، وهو في نفسه ثابت على الايمان مستقر لا يتحول عنه ، والكلمة الخبيثة كشجرة خبيثة اجتثت من فوق الارض استوصلت واجتثت كما يقطع الشئ يجثت من فوق الارض ما لها من قرار لا مكان تستقر فيه ولا استقرار في المكان ، فان القرار يراد به مكان الاستقرار كما قال تعالى (بشئ القرار) وقال (جعل لكم الارض قرارا) ويقال فلان ماله قرار أى ثبات ، وقد فسر القرار في الآية بهذا وهذا

فالمطل ليس قوله ثابتا في قلبه ولا هو ثابت فيه ولا يستقر كما قال تعالى في المثل الآخر فاما الريد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض (١٧ الرعد) فانه وان اعتقده مدة فانه عند الحقيقة يخونه كالذى يشرك بالله فعند الحقيقة يضل عنه ما كان يدعو من دون الله ، وكذلك الافعال الباطلة التي يمتدحها الانسان عند الحقيقة تخونه ولا تنفعه بل هي كالشجرة الخبيثة التي اجتثت من فوق الارض ما لها من قرار ، فمن كان معه كلمة طيبة أصلها ثابت كان له فرع في السماء يوصله إلى الله ، فانه سبحانه اليه يصعد الكلم الطيب

والعمل الصالح يرفعه ، ومن لم يكن معه أصل ثابت فانه يحرم الوصول لانه ضيع الاصول . ولهذا تجد أهل البدع والشبهات لا يصلون إلى غاية محمود كما قال تعالى (له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشئ إلا كياسط كفيه إلى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغه وما دعاء الكافرين إلا في ضلال
١٤ الرعد

والله سبحانه بعث الرسل وأنزل الكتب بأن يكون هو المعبود وحده لاشريك له ، واما بعد بما أمر به على ألسن رسله وأصل عبادته معرفته بما وصف به نفسه في كتابه وما وصفه به رسله ، ولهذا كان مذهب السلف انهم يصفون الله بما وصف به نفسه وما وصفه به رسله من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكييف ولا تمثيل والذين يتكبرون ببعض ذلك ماقدروا الله حق قدره وما عرفوه حق معرفته ، ولا وصفوه حق صفته ، ولا عبده حق عبادته

والله سبحانه قد ذكر هذه الكلمة (ما قدروا الله حق قدره) في ثلاث مواضع لبثت عظمته في نفسه وما يستحقه من الصفات وليثبت وحدانيته وأنه لا يستحق العبادة إلا هو وليثبت ما أنزله على رسله فقال في الزمر (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة) الآية وقال في الحج (ضعف الطالب والمطلوب ماقدروا الله حق قدره) وقال في الانعام (وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء)

والمواضع الثلاثة ذم للذين ماقدروه - حق قدره من الكفار ، فدل ذلك على انه يجب على المؤمن أن يقدر الله حق قدره كما يجب عليه أن يتقيه حق تقائه وأن يجاهده حق جهاده قال تعالى (وجاهدوا في الله حق جهاده) وقال (اتقوا الله حق تقائه) والمصدر هنا مضاف إلى المفعول والفاعل مراد أي - حق جهاده الذي أمركم به ، وحق تقائه التي أمركم بها ، واقدروه قدره الذي بينه لكم وأمركم به ، فصدقوا الرسول فيما أخبر ، وأطيعوه فيما أوجب وأمر ، وأما ما يخرج عن طاعة البشر فذلك لا يثم أحد على تركه قالت عائشة فاقدروا قدر الجارية الجديدة السن الحريصة على اللهو .

ودلت الآية على أن له قدراً عظيماً لا سيما قوله (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) وفي تفسير ابن أبي طلحة عن ابن عباس قال من آمن بأن الله على كل شيء قدير فقد قدر الله حق قدره .

وقد ثبت في الصحيحين من حديث ابن مسعود أن النبي ﷺ قرأ هذه الآية لما ذكر له بعض اليهود أن الله يحمل السموات على أصبع والأرضين على أصبع والجبال على أصبع والثرى على أصبع وسائر الخلق على أصبع، فضحك رسول الله ﷺ تعجباً وتصديقا لقول الخبر، وقرأ هذه الآية. وعن ابن عباس قال مر يهودى بالنبي ﷺ فقال يا أبا القاسم ما تقول إذا وضع الله السماء على ذه والأرض على ذه والجبال والماء على ذه، وسائر الخلق على ذه، فأنزل الله تعالى (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه) رواه الإمام أحمد والترمذي من حديث أبي الضحى عن ابن عباس، وقال غريب حسن صحيح .

وهذا يقتضى أن عظمته أعظم مما وصف ذلك الخبر، فإن الذى فى الآية أبلغ كما فى الصحيحين عن أبى هريرة عن النبي ﷺ قال يقبض الله الأرض يوم القيامة ويطوى السماء بيمينه ثم يقول أنا الملك أين ملوك الأرض وفى الصحيحين عن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ يطوى الله السموات يوم القيامة ثم يأخذهن بيده اليمنى ثم يقول أين الملوك أين الجبارون أين المتكبرون؟ ورواه مسلم أبسط من هذا، وذكر فيه أنه يأخذ الأرض بيده الأخرى .

وقد روى ابن حاتم حدثنا أبى ثناء عمر بن رافع ثنا يعقوب بن عبد الله عن جعفر عن سعيد بن جبير قال تكلمت اليهود فى صفة الرب تبارك وتعالى فقالوا ما لم يعلموا ولم يروا فأنزل الله على نبيه (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) فجعل صفته التى وصفوا بها شركاً .

وقال حدثنا أبي ثنا أبو نعيم ثنا الحسن يعني أبا عبد الله عن الحسن قال عمدت اليهود فنظروا في خلق السموات والأرض والملائكة فلما فرغوا أخذوا يقدرونه فأنزل الله تعالى على نبيه (وما قدروا الله حق قدره) وهذا يدل على أنه أعظم مما وصفوه وانهم لم يقدروه حق قدره .

وقوله (عما يشركون) فكل من جعل مخلوقاً مثلاً للخالق في شيء من الأشياء فأحبه مثل ما يحب الخالق أو وصفه بمثل ما يوصف به الخالق فهو مشرك ، سوى بين الله وبين المخلوق في شيء من الأشياء ، فعدل بربه والرب تعالى لا يكفو له ولا سمي له ولا مثل له ، ومن جعله مثل الممدوم والممتنع فهو شر من هؤلاء فإنه معطل بمثل ، والمعطل شر من المشرك .

واقعه ثنى قصة فرعون في القرآن في غير موضع لاحتياج الناس إلى الاعتبار بها فإنه حصل له من الملك ودعوى الربوبية والالهية والعلو ما لم يحصل مثله لأحد من المعطلين ، وكانت عاقبته إلى ما ذكر الله تعالى . وليس لله صفة يائله فيها غيره ، فلها لم يحز أن يستعمل في حقه قياس التشبيل ولا قياس الشمول الذي يستوى أفراده ، فإن ذلك شرك إذ سوى فيه بالمخلوق بل قياس الأولى فإنه سبحانه له المثل الأعلى في السموات والأرض ، فهو أحق من غيره بصفات الكمال وأحق من غيره بالتنزيه عن صفات النقص وقد بسطت هذه الأمور في غير هذا الموضع .

وبين أن من جعله الوجود المطلق والمقيد بالسلب أو ذاتاً مجردة ، فهو لا مثله بأنقص المعقولات الذهنية وجعلوه دون الموجودات الخارجية ، والنفاة الذين قصدوا إثبات حدوث العالم بإثبات حدوث الجسم لم يثبتوا بذلك حدوث شيء كما قد بين في موضعه .

ثم انهم جعلوا عمدتهم في تنزيه الرب عن النقائص على نقي الجسم ، ومن سلك هذا المسلك لم ينزه الله عن شيء من النقائص البتة فإنه ما من صفة ينفيها لأنها تستلزم التجسيم وتكون من صفات الأجسام إلا يقال له فيما أثبتته نظير ما يقوله هو في نفس تلك الصفة ، فإن كان مثبتاً لبعض الصفات قيل له :

القول في هذه الصفة التي فيها كالقول فيما أثبتته فإن كان هذا تجسيما وقولا باطلا فهذا كذلك ، وإن قلت أنا أثبت هذا على الوجه الذي يليق بالرب قيل له وكذلك هذا كذلك ، وإن قلت أنا أثبتته وأننى التجسيم ، قيل ذلك وهذا كذلك ، فليس لك أن تفرق بين المتماثلين

وإن كان من ثبتت الاسماء وينى الصفات كالمعتزلة قيل له في الصفات ما يقوله هو في الاسماء ، فإذا كان ثبتت حيا عالما قادرا وهو لا يعرف من هو متصف بذلك لإجساما كان اثبات ان له علما وقدرة بما نطق به الكتاب والسنة كذلك ، وإن كان من لا يثبت لا الاسماء ولا الصفات كالجهمية المحضة والملاحدة قيل له فلا بد أن تثبت موجودا قائما بنفسه ، وأنت لا تعرف ذلك إلا جسما ، وإن قال لا يسميه باسم لا اثبات ولا نقي ، قيل له مكوتك لا يبنى الحقائق ولا واسطة بين النقي والاثبات ، فإذا أن يكون حقا ثابتا موجودا وإما أن يكون باطلا معدوما وأيضا فإن كنت لم تعرفه فأنت جاهل فلا تتكلم وإن عرفته فلا بد أن تميز بينه وبين غيره بما يختص به مثل أن يقول رب العالمين أو القديم الأزلي أو الموجود بنفسه ونحو ذلك وحيث قد أثبت حيا موجودا قائما بنفسه وأثبه فاعلا ، وأنت لا تعرف ما هو كذلك إلا الجسم ، وإن قدر له جاحد له ، قيل له فهذا الوجود مشهود ، فإن كان قديما أزليا موجودا بنفسه فقد ثبتت جسم قديم أزلي موجود بنفسه ، وهو ما فررت منه ، وإن كان مخلوقا مصنوعا فله خالق خلقه ولا بد أن يكون قديما أزليا ، فقد ثبت الوجود القائم بنفسه القديم الأزلي على كل تقدير ، وهذا مبسوط في غير هذا الموضع

وهنا قد نهينا على ذلك وأنه كل من بنى تزويه الرب عن النقائص والعيوب على نقي الجسم ، فإنه لا يمكنه أن يزهه عن عيب أصلا بهذه الحجة وكذلك من جعل عهدة نقي التركيب

ومن تدبر ما ذكره في كتبهم تبين له أنهم لم يقيموا حجة على وجوده ، فلاهم أثبتوه وأثبتوا له ما يستحقه ، ولا زهوه ونفوا عنه ما لا يجوز عليه ، إذ كان إثباته هو إثبات حدوث الجسم ولم يقيموا على ذلك دليلا ، والنبي اعتمدوا

فيه على ذلك وهم متناقضون فيه لو كانوا أقاموا دليلا على نفي كونه جسما فكيف إذا لم يقيموا على ذلك دليلا وتناقضوا .

وهذا مما بين لك أن من خرج عن الكتاب والسنة فليس معه علم لا عقلي ولا سمعي لا سببا في هذا المطلوب الأعظم لكنهم قد يكونون معتقدين لعقائد صحيحة عرفوها بالفطرة العقلية وبما سمعوه من القرآن ودين المسالين ، فقاربهم تثبت ما تثبت ، وتنفي ما تنفي ، بناء على هذه الفطرة المكتملة بالشرعة المنزلة لكنهم سلكوا هذه الطرق البدعية ، وليس فيها علم أصلا ، ولكن يستفاد من كلامهم إبطال بعضهم لقرل المبطل الآخر وبيان تناقضه .

ولهذا لما ذكروا المقالات الباطلة في الرب جعلوا يردونها بأن ذلك تجسيم كما فعل القاضي أبو بكر في هداية المسترشدين وغيره فلم يقيموا حجة على أولئك المبطلين ، وردوا كثيرا بما يقول اليهود بأنه تجسيم ، وقد كان اليهود عند النبي ﷺ بالمدينة وكانوا أحيانا يذكرون له بعض الصفات كحديث الخبر ، وقد ذم الله اليهود على أشياء كفروا بها إن الله فقير وإن يده مغلولة ، وغير ذلك ، ولم يقل النبي ﷺ قط إنهم يمجسمون ولا أن في التوراة تجسما ولا تابعهم بذلك ، ولا رد هذه الأقوال الباطلة بأن هذا تجسيم كما فعل ذلك من فعله من النفاة ، فيبين أن هذه الطريقة مخالفة للشرع والعقل وإنما مخالفة لما بعث الله به رسوله ولما فطر عليه عباده وإن أهلها من جنس الذين قالوا (لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) وقد بينا في غير هذا الموضع فساد ما ذكره الرازي من أن طريقة الوجوب والإمكان من أعظم الطرق وبيننا فسادها وإنما لا تقيد علما وإنهم لم يقيموا دليلا على إثبات واجب الوجود ، وإن طريقة الكمال أشرف منها ، وعليها اعتماد العقلاء قديما وحديثا وهو قد اعترف في آخر عمره بأنه قد تأمل الطرق الكلامية والمناهج الفلسفية فما وجدها تشفي عيلا ولا تروى غلبلا ، ووجد أقرب الطرق طريقة القرآن .

وطريقة الوجوب والإمكان لم يسلكها أحد قبل ابن سينا وهو أخذها

من كلام المتكلمين الذين قسموا الوجود إلى محدث وقديم ، فقسمه هو إلى واجب وممكن ، ليسكنه القول بأن الفلك ممكن مع قدرته وخالف بذلك عامة العقلاء من سلفه وغير سلفه وخالف نفسه ، فإنه قد ذكر في المنطق ما ذكره سلفه من أن الممكن لا يكون إلا محدثاً كما قد بسط الكلام عليه في غير هذا الموضع .

ثم إن هؤلاء الذين سلكوا هذه الطريقة انتهت بهم إلى قول فرعون ، فإن فرعون جحد الخالق وكذب موسى في أن الله كلمه ، وهؤلاء ينتهى قولهم إلى جحد الخالق وإن أثبتوه قالوا إنه لا يتكلم ولا نادى أحداً ولا نجاه ، وعمدتهم في نفي ذاته على نفي الجسم وفي نفي كلامه وتكليمه لموسى على أنه لا تحله الحوادث ، فلا يبقى عندهم رب ولا مرسل ، لحقيقة قولهم تناقض شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، فإن الرسول هو المبلغ لرسالة مرسله ، والرسالة هي كلامه الذى بعثه به ، فإذا لم يكن متكلماً لم تكن رسالة ولهذا اتفق الأنبياء على أن الله يتكلم ومن لم يقل إنه يتكلم بمشيئته وقدرته كلاماً يقوم بذاته لم يقل إنه يتكلم .

والنفاة منهم من يقول الكلام صفة فعل بمعنى أنه مخلوق بآئن عنهم ، ومنهم من يقول هو صفة ذات بمعنى أنه كالحياة يقوم بذاته وهو لا يتكلم بمشيئته وقدرته ، وكل طائفة مصيبة في إبطال باطل الأخرى .

والدليل يقوم على أنه صفة ذات وفعل تقوم بذات الرب والرب يتكلم بمشيئته وقدرته ، فادلة من قال إنه صفة فعل كلها إنماتدل على أنه يتكلم بقدرته ومشيئته ، وهذا حق ، وادلة من قال إنه صفة ذات إنما تدل على أن كلامه يقوم بذاته ، وهذا حق ، وأما من أثبت أحدهما كن قال إن كلامه مخلوق أر قال إنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته ، ف هؤلاء في الحقيقة لم يشترأ أنه يتكلم ولا أثبتوا له كلاماً ، ولهذا يقولون ما لا يعقل ، هذا يقول إنه معنى واحد قام بالذات . وهذا يقول حروف أو حروف وأصوات قديمة أزلية لازمة لذاته ، وهذا يقول مخلوق بآئن عنه .

ولهذا لما ظهر لطائفة من أتباعهم ما في قلوبهم من الفساد ، ولم يعرفوا عين هذه الأقوال الثلاثة ، حاروا وتوقفوا وقالوا نحن نقر بما عليه عموم المسلمين من أن القرآن كلام الله ، وأما كونه مخلوقاً أو بحرف وصوت أو معنى قائم بالذات فلا نقول شيئاً من هذا ، ومعلوم أن الهدى في هذه الأصول ومعرفة الحق فيها ومعرفة ما جاء به الرسول وهو الموافق لصریح المعقول أنفع وأعظم من كثير مما يتكلمون فيه من العلم ، لاسيما والقلوب تطلب معرفة الحق في هذه بالمطرفة ولما قد رأوا من اختلاف الناس فيها .

وهؤلاء يذكرون هذا الوقف في عقائدكم وفيما صنفوه في أصول الدين . كما قد رأيت منهم من أكابر شيوخ العلم والدين بمصر والشام قد صنفوا في أصول الدين ما صنفوه ، ولما تكلموا في مسألة القرآن وهل هو مخلوق أو قديم أو هو الحروف والأصوات ، أو معنى قائم بالذات ، نهوا عن هذه الأقوال وقالوا الواجب أن يقال ما قاله المسلمون كلهم إن القرآن كلام الله ويمسك عن هذه الأقوال ، وهؤلاء توقفوا عن حيرة وشك ، ولهم رغبة في العلم والهدى والدين . وهم من أحرص الناس على معرفة الحق في ذلك وغيره لكن لم يعلوا إلا هذه الأقوال الثلاثة . قول المعتزلة والكلابية والسلمية ، وكل طائفة تبين فساد قول الأخرى ، وفي كل قول من الفساد ما يوجب الامتناع من قبوله ، ولم يعلوا قولاً غير هذه ، فرضوا بالجهل البسيط وكان أحب إليهم من الجهل المركب .

وكان أسباب ذلك أنهم وافقوا هؤلاء على أصل قلوبهم ودينهم وهو الاستدلال على حدوث الأجسام وحدث العالم بطريقة أهل الكلام المبتدع كما سلكها من ذكرته من أجلاء شيوخ أهل العلم والدين ، والاستدلال على إمكانها بكونها مركبة كما سلك الشيخ الآخر . وهذا ينفي عن الواجب أن يكون جسماً بهذه الطريقة ، وذلك نفي عنه أنه جسم بتلك الطريقة ، وحقائق النظائر الذين كانوا أخبر بهذه الطرق وأعظم نظراً واستدلالاتها وبغيرها قد عرفوا فسادها كما قد بسط في غير هذا الموضع .

والله سبحانه قد أخبر أنه أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ، وأخبر أنه يصير رسله والذين آمنوا في الحياة الدنيا ، والله سبحانه يجرى الإنسان بمنس عمله ، فالجزاء من جنس العمل ، فمن خالف الرسل عوقب بمثل ذنبه ، فإن كان قد قذح فيهم ونسب ما يقولونه إلى أنه جهل وخروج عن العلم والعقل ابتلى في عقله وعمله وظهر من جهله ما عوقب به ، ومن قال عنهم إنهم تعمّدوا الكذب أظهر الله كذبه ، ومن قال إنهم جهال أظهر الله جهله ففرعون وهامان وقارون لما قالوا عن موسى إنه ساحر كذاب أخبر الله بذلك عنهم في قوله (ولقد أرسلنا موسى بآياتنا وسلطان مبين إلى فرعون وهامان وقارون فقالوا ساحر كذاب) وطلب فرعون إهلاكه بالقتل وصار يصفه بالعيوب كقوله (وقال فرعون ذروني أقتل موسى وليدع ربه إني أخاف أن يبدل دينكم أو أن يظهر في الأرض الفساد) وقال (أم أنا خير من هذا الذي هو مهين ولا يكاد يبين) اهلك الله فرعون وأظهر كذبه وأفتراه على الله وعلى رسله وأذله غاية الإذلال وأعجزه عن الكلام النافع ، فلم يبين حجة ، وفرعون هذه الأمة أبو جهل كان يسمى أبا الحكم ولكن النبي ﷺ سماه أبا جهل وهو كما سماه رسول الله ﷺ أبو جهل أهلك به نفسه وأتباعه في الدنيا والآخرة .

والذين قالوا عن الرسول إنه أبتى ، وقصدوا أنه يموت فينقطع ذكره ، عوقبوا بانبتاهم كما قال تعالى (إن شئت لك هو الأبتى) فلا يوجد من شا الرسول إلا بتره الله حتى أهل البدع المخالفون لسنة ، قيل لآبي بكر ان عياش أن بالمسجد قوماً يجلسون للناس ويتكلمون بالبدعة فقال من جلس للناس جلس الناس إليه ، لكن أهل السنة يبقون ويبقى ذكرهم ، وأهل البدعة يموتون ويموت ذكرهم .

وهؤلاء المشبهون بفرعون الجهمية نفاة الصفات الذين وافقوا فرعون في جحده وقالوا إنه ليس فوق السموات ، وإن الله لم يكلم موسى تكليماً كما قال فرعون (يا هامان ابن لي صرحاً لعلى أبلغ الأسباب ، أسباب السموات

فأطلع إلى إله موسى وإني لأظنه كاذباً وكان فرعون جاحداً للرب فلولا أن موسى أخبره أن ربه فوق العالم لما قال (أطلع إلى إله موسى وإني لأظنه كاذباً) قال تعالى (وكذلك زين لفرعون سوء عمله وصد عن السبيل وما كيد فرعون إلا في تباب) وقال تعالى (وقال فرعون يا أيها الملأ ما علمت لكم من إله غيري فأوقد لي يا هامان على الطين فاجعل لي صرحاً لعلي أطلع إلى إله موسى وإني لأظنه من الكاذبين ، واستكبر هو وجنوده في الأرض بغير الحق وظنوا أنهم إلينا لا يرجعون ، فأخذناه وجزوده فنبذناهم في اليم فانظر كيف كان عاقبة الظالمين ، وجعلناهم أئمة يدعون إلى النار ويوم القيامة لا ينصرون ، وأتبعناهم في هذه الدنيا لعنة ويوم القيامة هم من المقبوحين) .

ومحمد ﷺ لما عرج به إلى ربه ، وفرض عليه الصلوات الخمس ، ذكر أنه رجع إلى موسى وأن موسى قال له أرجع إلى ربك فسله التخفيف على امتك كما تواتر هذا في أحاديث المراجع ، فوسى صدق محمداً في أن ربه فوق ، وفرعون كذب موسى في أن ربه فوق فالمفرون بذلك متبعون لموسى ومحمد ، والمكذبون بذلك موافقون لفرعون .

وهذه الحجة بما اعتمد عليها غير واحد من النظار ، وهي بما اعتمد عليه أبو الحسن الأشعري في كتابه في الإبانة وذكر عدة أدلة عقلية وسمعية على أن الله فوق العالم وقال في أوله :

فإن قال قائل قد أنكرتم قول الجهمية والقدريّة والخوارج والروافض والمعتزلة والمرجئة ، فعرفونا قولكم الذي به تقولون وديانتكم التي بها تدينون .

قيل له : قولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب ربنا وسنة نبينا وما جاء عن الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل قائلون ولما خالف قوله مجانبون ، فإنه الإمام الكامل . والرئيس الفاضل الذي أبان الله به الحق ، وأوضح به المناهج وقع به بدع المبتدعين ، وزين الزائغين وشك الشاكين ، فرحمه الله من إمام مقدم وكبير مفهم ، وعلى جميع أئمة المسلمين ، وذكر جملة الاعتقاد والكلام على

علاؤه على العرش وعلى الرتبة ومثله القرآن ونحو ذلك وهذا مبسوط في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا أن المعطلة نفاة الصفات أو نفاة بعضها لا يعتمدون في ذلك على ما جاء به الرسول ، إذ كان ما جاء به الرسول إنما يتضمن الإثبات لا النفي ، لكن يعتمدون في ذلك على ما يظنونه أدلة عقلية وبما رضون بذلك ما جاء به الرسول ، وحقيقة قولهم أن الرسول لم يذكر في ذلك ما يرجع إليه لا من سمع ولا عقل ، فلم يخبر بذلك خبراً بين به الحق على زعمهم ، ولا ذكر أدلة عقلية تبين الصواب في ذلك على زعمهم بخلاف غير هذا فانهم معترفون بأن الرسول ذكر في القرآن أدلة عقلية على ثبوت الرب وعلى صدق الرسول ، وقد يقولون أيضاً أنه أخبر بالمعاد لكن نفوا الصفات لما رأوا أن ما ذكره من النفي لم يذكره الرسول فلم يخبر به ولا ذكر دليلاً عقلياً عليه ، بل إنما ذكر الاثبات وليس هو في نفس الامر حقاً ، فأحوج الناس إلى التأويل أو التفويض

فلما نسبوا ما جاء به الرسول إلى أنه ليس فيه لادليل سمعي ولا عقلي ولا خبر يبين الحق ولا دليل يدل عليه ، فاقبهم الله بجنس ذنوبهم فكان ما يقولونه في هذا الباب خارجاً عن العقل والسمع ، مع دعواهم أنه من العقليات البرهانية ، فاذا اختبره المعارف وجدته من الشبهات الشيطانية من جنس شبهات أهل السفطة والالحاد الذين يهدحون في العقليات والسمعيات ، وأما السمع فخلافتهم له ظاهر لكل أحد ، وإنما يظن من يعظمهم ويتبعهم أنهم أحكموا العقليات ، فاذا حقق الامر وجدته كما قال أهل النار (لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير) وكما قال تعالى (والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظلمان ماء حتى إذا جاءهم لم يجده شيئا وجد الله عندهم فوافه حسابه والله سريع الحساب) أو كظلمات في بجمر لحي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له تورا فإله من نور) فلما كان حقيقة قولهم أن القرآن والحديث ليس فيه في هذا الباب دليل

سمعى ولا عقلى ، سلهم الله فى هذا الباب معرفة الأدلة السمعية والعقلية حتى كانوا من أضل البرية مع دعواهم أنهم أعلم من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، بل قد يدعون أنهم أعلم من النبيين ، وهذا ميراث من فرعون وحزبه اللعين .

وقد قيل إن أول من عرف إنه أظهر فى الإسلام التعطيل الذى تضمنه قول فرعون هو الجعد بن درهم فضحى به خالد بن عبد الله القسرى وقال : أيها الناس سحروا تقبل الله ضحاياكم إني مضح بالجعد بن درهم ، إنه زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلًا ، ولم يكلم موسى تكليمًا ، تعالى الله عما يقول الجعد علوا كبيرا ، ثم نزل فذبحه وشكر له علماء المسلمين ما فعله كالحسن البصرى وغيره وهذا الجعد إليه ينسب مروان ابن محمد الجعدى آخر خلفاء بنى أمية وكان شوته عاد عليه حتى زالت الدولة ، فإنه إذا ظهرت البدع التى تخالف دين الرسل انتقم الله من خائف الرسل واتصروا لهم .

ولهذا لما ظهرت الملاحدة الباطنية وملكوا الشام وغيرها ظهر فيها النفاق والزندقة الذى هو باطن أمرهم وهو حقيقة قول فرعون إنكار الصانع وإنكار عبادته ، وخيار ما كانوا يتظاهرون به الرفض ، فكانوا خيارهم وأقربهم إلى الإسلام الرافضة وظهر بسببهم الرفض والالحاد حتى كان من كان ينزل الشام مثل بنى حمدان العالية ونحوهم متشيعين ، وكذلك من كان من بنى بويه فى المشرق .

وكان ابن سينا وأهل بيته من أهل دعوتهم قال وبسبب ذلك اشتغلت فى الفلسفة وكان مبدأ ظهورهم من حين تولى المقتدر ولم يكن بلغ بعد ، وهو مبدأ انحلال الدولة العباسية ، ولهذا سعى حينئذ بأمر المؤمنين الأموى الذى كان بالأندلس ، وكان قبل ذلك لا يسمى بهذا الاسم ويقول لا يكون للمسلمين خليفتان ، فلما ولي المقتدر قال هذا صبي لا تصح ولايته فسمى بهذا الاسم .

وكان بنو عبيد الله القداح الملاحدة يسمون بهذا الاسم لكن هؤلاء

كانوا في الباطن ملاحدة زنادقة منافقين وكان نسمهم باطلا كدنيهم بخلاف
الأموى والعباسي ، فإن كلاهما نسبه صحيح ، وهم مسلوبون كآثامهم من
خلفاء المسلمين .

فلما ظهر النفاق والبدع والفجور المخالف لدين الرسول سلطت عليهم
الاعداء فخرجت الروم النصارى إلى الشام والجزيرة مرة بعد مرة ، واخذوا
الثغور الشامية شيئاً بعد شيء إلى أن أخذوا بيت المقدس في أواخر المائة
الرابعة وبعد هذا بمدة حاصروا دمشق ، وكان أهل الشام بأسوأ حال بين
الكفار النصارى والمنافقين الملاحدة إلى أن تولى نور الدين الشهيد ، وقام
بما قام به من أمر الإسلام والطهارة والجهاد لأعدائه ، ثم استجد به ملوك
مصر بنو عبيد على النصارى فأنجدهم وجرت فصول كثيرة إلى أن أخذت
مصر من بني عبيد أخذها صلاح الدين يوسف بن سادى وخطب بها لبني العباس
فمن حينئذ ظهر الإسلام بمصر بعد أن مكثت بأيدي المنافقين المرتدين عن
دين الاسلام مائة سنة .

فكان الإيمان بالرسول والجهاد عن دينه سبباً لخير الدنيا والآخرة ،
وبالعكس البدع والالحاد ومخالفة ما جاء به سبب لشر الدنيا والآخرة .

فلما ظهر في الشام ومصر والجزيرة الالحاد والبدع سلط عليهم الكفار ،
ولما أقاموا ما أقاموه من الإسلام وقهر الملحدين والمبتدعين نصرهم الله على
الكفار تحقيقاً لقوله (يا أيها الذين آمنوا هل أدلكم على تجنيكم من
عذاب أليم ، تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم
ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون ، يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من
تحتها الأنهار ومسكن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم ، وأخرى
تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين) .

وكذلك لما كان أهل المشرق قائلين بالاسلام وكانوا منصورين على الكفار
المشركين من الترك والهند والصين وغيرهم ، فلما ظهر منهم ما ظهر من البدع
والالحاد والفجور سلط عليهم الكفار قال تعالى (وقضينا إلى بني إسرائيل

في الكتاب لتفسدن في الأرض مرتين ولتعلن علواً كبيراً ، فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عبداً لنا أولى بأس شديد فجازوا خلال الديار وكان وعداً مفعولاً ، ثم رددنا لكم الكرة عليهم وأمددناكم بأموال وبنين وجعلناكم أكثر نفيراً ، إن أحسنتم لأنفسكم ، وإن أسأتم فلها ، فإذا جاء وعد الآخرة ليسووا وجوهكم وليدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وليتبروا ما علوا تقيراً ، عسى أن يرحمكم وإن عدتم عدنا وجعلنا جهنم للكافرين حصيراً) .

وكان بعض المشايخ يقول هو لا كوكب التار الذي قهر الخليفة بالعراق وقتل ييغداد مقتلة عظيمة جداً يقال قتل منهم ألف ألف ، وكذلك قتل بحاب دار الملك حينئذ كان بعض الشيوخ يقول هو للمسلمين بمنزلة نحت نصر لبني إسرائيل .

وكان من أسباب دخول هؤلاء ديار المسلمين ظهور الاتحاد والنفاق والبدع حتى إنه صنف الرازي كتاباً في عبادة الكواكب والأصنام وعمل السحر سماه السر المكتوم في السحر ومخاطبة النجوم ، ويقال أنه صنفه لام السلطان علاء الدين محمد بن لكش بن جلال الدين خوارزم شاه وكان من أعظم ملوك الأرض ، وكان للرازي به اتصال قوى حتى إنه وصى إليه على أولاده ، وصنف له كتاباً سماه الرسالة العلائية في الاختيارات السايوية .

وهذه الاختيارات لأهل الضلال بدل الاستخارة التي علمها النبي ﷺ للمسلمين كما قال حابر في الحديث الصحيح الذي رواه البخاري وغيره كان رسول الله ﷺ يعلمنا الاستخارة في الأمور كلها كما يعلمنا السورة من القرآن ، يقول إذا هم أحدكم بالأمر فليركع ركعتين من غير الفريضة ثم ليقل : اللهم إني أستخيرك بعلمك وأستقدرك بقدرتك ، وأسألك من فضلك العظيم اللهم إني كنت تعلم إن هذا الأمر ، وتسميه باسمه ، خير لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فاقدره لي ويسره ثم بارك لي فيه ، وإن كنت تعلم أن هذا الأمر

شرى في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فأصرفه عني وأصرقتني عنه وأقدر لي الخير حيث كان ثم رضني به .

وأهل النجوم لم اختيارات إذا أراد أحدهم أن يفعل فعلاً أخذ طالماً سعيداً فعمل فيه ذلك العمل لينجح بزعمهم ، وقد صنف الناس كتباً في الرد عليهم وذكروا كثرة ما يقع من خلاف مقصودهم فيما يخبرون به ويأمرون به ، ولم يخبرون من خبر فيكون كذباً ولم يأمرن باختيار فيكون شراً .

والرازي صنف الاختيارات لهذا الملك وذكر فيه الاختيار لشرب الخمر وغير ذلك كما ذكر في السر المستكرم في عبادة الكواكب ودعوتها مع السجود لها والشرك بها ودعاتها مثل ما يدعو الموحدون ربه بل أعظم ، والتقرب إليها بما يظن إنه مناسب لها من الكفر والفسوق والعصيان ، فذكر إنه يتقرب إلى الزهرة بفعل الفواحش وشرب الخمر والغناء ونحو ذلك مما حرمه الله ورسوله ، وهذا في نفس الأمر يقرب إلى الشياطين الذين يأمرونهم بذلك ويقولون لهم إن الكواكب نفسها يحب ذلك ، وإلا فالكواكب مستخرات بأمر الله مطيعة لله لا تأمر بشرك ولا غيره من المعاصي ، ولكن الشياطين هي التي تأمر بذلك ويسمونهم الكواكب ، وقد يجعلونها ملائكة وإنما هي شياطين ، فلما ظهر بأرض المشرق نسب مثل هذا الملك ونحوه ومثل هذا العالم ونحوه ما ظهر من الاتحاد والبدع سلط الله عليهم الترك المشركين الكفار ، فأبادوا هذا الملك وجرت له أمور فيها عبرة لمن يعتبر ، ويعلم تحقيق ما أخبر الله به في كتابه حيث يقول (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم إنه الحق) أي أن القرآن حق وقال سأريكم آياتي فلا تستعجلون) وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود هنا أن دولة بني أمية كان انقراضها بسبب هذا الجعد المعطل وغيره من الأسباب التي أوجبت إدارها ، وفي آخر دولتهم ظهر الجهم بن صفوان بخراسان ، قد قيل إن أصله من ترمذ وأظهر قول المعطلة النفاء الجهمية وقد قتل في بعض الحروب ، وكان أئمة المسلمين بالمشرق أعلم بحقيقة قوله

من علماء الحجاز والشام والعراق ولهذا يوجد لعبد الله بن المبارك وغيره من علماء المسلمين بالشرق من الكلام في الجهمية أكثر مما يوجد لتغيرهم ، مع إن عامة أئمة المسلمين تسكلموا فيهم ولكن لم يكونوا ظاهرين إلا بالشرق ، لكن قوى أمرهم لما مات الرشيد وتولى ابنه الملقب بالمأمون بالشرق وتلقى عن هؤلاء ما تلقاه .

ثم لما ولي الخلافة اجتمع بكثير من هؤلاء ودعا إلى قولهم في آخر عمره وكتب إلى بغداد وهو بالثر بطرسوس التي ببلد سييس وكانت إذ ذاك أعظم ثور بغداد ومن أعظم ثور المسلمين يقصدها أهل الدين من كل ناحية ويرابطون بها رابط بها الامام أحمد رضى الله عنه والسرى السقطى وغيرهما وتولى قضاءها أبو عبيد ، وتولى قضاءها أيضا صالح بن أحمد بن حنبل ، ولهذا ذكرت في كتب الفقه كثيرا فإنها كانت ثغراً عظيماً .

فكتب من الثغر إلى نائبه ببغداد اسحاق بن ابراهيم بن مصعب كتاباً يدعو الناس فيه إلى أن يقولوا : القرآن مخلوق فلم يجبه أحد ثم كتب كتاباً ثانياً يأمر فيه بتقييد من لم يجبه وإرساله إليه ، فأجاب أكثرهم ثم قيدوا سبعة لم يجيبوا فأجاب منهم خمسة بعد القيد . وبقى اثنان لم يجيبا : الإمام أحمد بن حنبل ومحمد بن نوح ، فأرسلوهما إليه فأتاه قبل أن يصل إليه ، ثم أوصى إلى أخيه أبي إسحق وكان هذا سنة ثمان عشرة ومائتين وبقى أحمد في الحبس إلى سنة عشرين ، فجرى ما جرى من المناظرة حتى قطعهم بالحجة ، ثم لما خافوا الفتنة ضربوه وأطاقوه . وظهر مذهب النفاة الجهمية وامتحنوا الناس فصار من أجابهم أعطوه وإلا منعه العطاء ، وعزلوه من الولايات ، ولم يقبلوا شهادته وكانوا إذا افتكوا الأسرى يمتحنون الأسير فإن أجابهم افتدوه وإلا لم يفتدوه .

وكتب قاضيه أحمد بن أبي داود على ستارة الكعبة ليس كمثل شيء وهو العزيز الحكيم ، لم يكتب (وهو السميع البصير) .

ثم ولى الوائق واشتد الأمر إلى أن ولى المتوكل فرغ المحنة وظهرت حينئذ السنة وبسط هذا له موضع آخر .

والمقصود أن أئمة المسلمين لما عرفوا حقيقة قول الجهمية ينوه حتى قال عبد الله بن المبارك إنما نتحكي كلام اليهود والنصارى ولا نستطيع أن نتحكي كلام الجهمية وكان ينشد :

عجبت لشيطان دعا الناس جهرة • إلى النار واشتق اسمه من جهنم
وقيل له بماذا يعرف ربنا قال بأنه فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه ،
قيل له يمد ؟ قال يمد . وكذلك قال أحمد بن حنبل واسحاق بن إبراهيم بن
راهويه وعثمان بن سعيد الدارمي وغيرهم من أئمة السنة .

وحقيقة قول الجهمية المعطلة هو قول فرعون وهو جحد الخالق وتعطيل
كلامه ودينه كما كان فرعون يفعل فكان يمجّد الخالق جل جلاله ويقول :
(ما علمت لكم من إله غيري) ويقول لموسى (لئن اتخذت إلهاً غيري
لاجملنك من المسجونين) ويقول (أنا ربكم الأعلى) وكان ينكر أن يكون
الله كلم موسى أو يكون لموسى إله فوق السموات ، ويريد أن يبطل عبادة
الله وطاعته ويكون هو المعبود المطاع ، فلما كان قول الجهمية المعطلة النفاة
يؤول إلى قول فرعون كان منتهى قولهم إنكار رب العالمين وإنكار عبادته
وإنكار كلامه حتى ظهروا بدعوى التحقيق والتوحيد والعرفان ، فصاروا
يقولون العالم هو الله ، والوجود واحد ، والموجود القديم الأزلى الخالق هو
الموجود المحدث المخلوق ، والرب هو العبد ، مائم رب وعبد وخالق ومخلوق
بل هو عديم فرقان .

ولهذا صاروا يعيبون على الأنبياء وينقصونهم ، يعيبون على نوح وعلى
إبراهيم الخليل وغيرهما ويدعون فرعون ويجوزون عبادة جميع المخلوقات
وجميع الأصنام ، ولا يرضون بأن تعبد الأصنام حتى يقولوا إن عباد
الأصنام لم يعبدوا إلا الله ، وإن الله نفسه هو العابد وهو المعبود وهو الوجود
كله ، فجنّدوا الرب وأبطلوا دينه وأمره ونهيه ، وما أرسل به رسله ،
وتكليمه لموسى وغيره .

وقد ضل في هذا جماعة ولهم معرفة بالكلام والفلسفة والتصوف المناسب لذلك كابن سبعين والصدر القانوني تلميذ ابن عربي والبلياني والتلساني وهو من حذاقهم علماً ومعرفة ، وكان يظهر المذهب بالفعل فيشب ب الخمر ويأتى المحرمات .

وحدثني الثقة أنه قرأ عليه فصوص الحكم لابن عربي وكان يظنه من كلام أولياء الله العارفين . فلما قرأه رآه يخالف القرآن قال فقلت له هذا الكلام يخالف القرآن ، فقال القرآن كله شرك ، وإنما التوحيد في كلامنا ، وكان يقول ثبت عندنا في الكشف ما يخالف صريح المعقول .

وحدثني من كان معه ومع آخر نظيره فر على كلب أجرب ميت بالطريق عند دار الطعم فقال له رفيقه هذا أيضا هو ذات الله ؟ فقال وهل ثم شيء خارج عنها ، نعم الجميع في ذاته .

وهؤلاء حقيقة قولهم هو قول فرعون ، لكن فرعون ما كان يخالف أحداً فيناقفه فلم يثبت الخالق وإن كان في الباطن مقرأ به . وكان يعرف أنه ليس هو إلا مخلوق ، لكن حب العلو في الأرض والظلم دعاه إلى الجحود والإنكار كما قال (فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً فانظر كيف كان عاقبة المفسدين) . وأما هؤلاء فهم من وجه يتفقون المسلمين فلا يمكنهم إظهار جحود الصانع ومن وجه هم ضلال يحسبون أنهم على حق وإن الخالق هو المخلوق ، فإن كان قولهم هو قول فرعون لكن فرعون كان معانداً مظهراً للجحود والعدا ، وهؤلاء إما جهال ضلال وإما منافقون مبطنون الإلحاد والجحود ، ويوافقون المسلمين في الظاهر .

وحدثني الشيخ عبد السيد الذي كان قاضى اليهود ثم أسلم وكان من أصدق الناس ومن خيار المسلمين وأحسنهم إسلاماً أنه كان يجتمع بشيخ منهم يقال له الشرف البلامي يطلب منه المعرفة والعلم ، قال فدعاني إلى هذا المذهب فقلت له قولكم يشبه قول فرعون قال ونحن على قول فرعون ، فقلت

لعبد السيد واعترف لك بهذا قال نعم ، وكان عبد السيد إذ ذاك قد ذاكرني بهذا المذهب فقلت له هذا مذهب فاسد وهو يؤول إلى قول فرعون لخدفي بهذا فقلت له ما ظننت أنهم يترفون بأنهم على قول فرعون لكن مع إقرار الخصم ما يحتاج إلى بيّنة .

قال عبد السيد فقلت له لا أدع موسى وأذهب إلى فرعون فقال ولم قلت لأن موسى أغرق فرعون فانقطع واحتج عليه بالظهور الكوني ، فقلت لعبد السيد وكان هذا قبل أن يسلم نفعتك اليهودية ، يهودى خير من فرعونى .

وفهم جماعات لهم عبادة وزهد وصدق فيما هم فيه وهم يحسبون أنه حق وعامتهم الذين يقرون ظاهراً وباطناً بأن محمداً رسول الله وأنه أفضل الخلق أفضل من جميع الأنبياء والأولياء لا يفهمون حقيقة قولهم بل يحسبون أنه تحقيق ما جاء به الرسول ، وأنه من جنس كلام أهل المعرفة الذين يتكلمون في حقائق الإيمان والدين ، وهم من خواص أولياء الله فيحسبون هؤلاء من جنس أولئك ، من جنس الفضيل بن عياض وأبراهيم بن آدم وأبي سليمان الداراني والسري السقطي والجنيد بن محمد وسهل بن عبدالله وأمثال هؤلاء .

وأما عرفهم الذين يعلمون حقيقة قولهم فيعلمون أنه ليس الأمر كذلك ويقولون ما يقول ابن عربى ونحوه أن الأولياء أفضل من الأنبياء ، وإن خاتم الأولياء أفضل من خاتم الأنبياء ، وإن جميع الأنبياء يستفيدون معرفة الله من مشكاة خاتم الأولياء ، وأنه يأخذ من المعدن الذى يأخذ منه الملك الذى يأتى خاتم الأنبياء ، فإنهم متجسمة متفلسفة بخرجون أنوال الفلسفة والجهمية فى قالب الكشف ، وعند المتفلسفة أن جبريل إنما هو خيال فى نفس النبي ليس هو ملكاً يأتى من السماء ، والنبي عندهم يأخذ من هذا الخيال ، وأما خاتم الأولياء فى زعمهم فإنه يأخذ من العقل المجرد الذى يأخذ منه الخيال فهو يأخذ من المعدن الذى يأخذ منه الملك الذى يوحى به إلى الرسول .

وهم يعظمون فرعون ويقولون ما قاله صاحب الفصوص قال : ولما كان

فرعون في منصب التحكم صاحب الوقت وإن جاز في العرف الناموسى لذلك قال أنا ربكم الأعلى ، أى وإن كان الكل أرباباً بنسبة ما فانا الأعلى منهم بما أعطيته في المظاهر من الحكم فيكم ، قال ولما علمت السحرة صدق فرعون فيما قاله لم ينكروه وأقروا له بذلك وقالوا له اقض ما أنت قاض إنما تقضى هذه الحياة الدنيا قال فصح قول فرعون أنا ربكم الأعلى وإن كان فرعون عين الحق .

وحدثني الثقة الذي كان منهم ثم رجع عنهم أن أبغض الناس إليهم محمد ابن عبد الله ﷺ قال وإذا نهق الحمار ونبح الكلب سجدوا له وقالوا هذا هو الله فإنه مظهر من المظاهر قال فقلت له محمد بن عبد الله أيضاً مظهر من المظاهر فاجملوه كسائر المظاهر وأتم تعظمون المظاهر كلها أو استكنوا عنه ، قال فقالوا لى محمد نبغضه فإنه أظهر الفرق ودعا إليه وعاقب من لم يقل به ، قال فتناقضوا في مذاهبهم الباطل وجعلوا الكلب والحمار أفضل من أفضل الخلق ، قال لى وهم بصرحون باللجنة له ولغيره من الأنبياء ولا ريب أنهم من أعظم الناس عبادة للشيطان وكفراً بالرحمن .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال إذا سمعتم صياح الديكة فسلوا الله من فضله فإنها رأت ملكاً وإذا سمعتم نهيق الحمار ونبح الكلب فتعوذوا بالله من الشيطان فإنها رأت شيطاناً فهم إذا سمعوا نهيق الحمار ونباح الكلب تكون الشياطين قد حضرت فيكون سجودهم للشياطين .

وكان فهم شيخ جليل من أعظمهم تحقيقاً ، لكن هذا لم يكن من هؤلاء الذين يسبون الأنبياء وقد صنف كتاباً سماه فك الأضرار عن أعناق الأسرار ذكر فيه مخاطبة جرت له مع إبليس وأنه قال له ما ماله إنكم قد غلبتموني وقهرتموني ونحو هذا ، لكن جرت لى قصة تعجبت منها ، مع شيخ منكم فإنى تجليت له فقلت أنا الله لا إله إلا أنا ، فسجد لى فتعجبت كيف سجد لى ، قال هذا الشيخ فقلت له ذلك أفضلنا وأعلمنا وأنت لم تعرف قصده ما رأى في الوجود اثنين ، وما رأى إلا واحداً ، فسجد لذلك الواحد لا يميز بين إبليس وغيره ، فجعل هذا الشيخ ذاك الذى سجد لإبليس لا يميز بين الرب وغيره بل جعل لإبليس هو الله هو وغيره من الموجودات جعله أفضلهم وأعالمهم .

ولهذا عاب ابن عربى نوحاً أول رسول بعث الى أهل الارض، وهو الذى جعل الله ذريته هم الباقين وأنجاه ومن معه فى السفينة ، وأهلك سائر أهل الارض لما كذبوه فلبث فى قومه ألف سنة الا خمسين عاماً ، وعظم قومه الكفار الذين عبدوا الاصنام وانهم ما عبدوا الا الله وان خطاياهم خطت بهم ففرقوا فى بحار العلم بالله ، وهذا عادته ينتقص الانبياء ويمدح الكفار كما ذكر مثل ذلك فى قصة نوح وابراهيم وموسى وهرون وغيرهم ، ومدح عباد العجل وتنقص هرون واقرى على موسى فقال وكان موسى أعلم بالامر من هرون لانه علم ما عبده أصحاب العجل لعله بأن الله قد قضى أن لا يعبد الاياه ، وما قضى الله بشئ الا واقع ، فكان عتب موسى أخاه هرون لما وقع الامر فى انكاره وعدم اتساعه فان العارف من يرى الحق فى كل شئ ، بل يراه عين كل شئ ، فذكر عن موسى انه عتب على هرون أنه أنكر عليهم عبادة العجل ، وانه لم يسمع ذلك فلم ينكره فان العارف من يرى الحق فى كل شئ بل يراه عين كل شئ .

وهذا من أعظم الاقتراء على موسى وهرون وعلى الله وعلى عباد العجل ، فان الله أخبر عن موسى أنه أنكر العجل انكاراً أعظم من انكار هرون وانه أخذ بلحية هرون لما لم يدعهم وينبج موسى لمعرفة (١) قال تعالى (وما أعجلك عن قومك يا موسى قال هم أولاء على أثرى وعجلت اليك رب لترضى ، قال فإنا قد فتنا قومك من بعدك وأضلهم السامرى فرجع موسى إلى قومه غضبان أسفا قال يا قوم ألم يعدكم ربكم وعداً حسناً أظنكم عليكم العهد أم أردتم أن يعل عليكم غضب من ربكم فأخلفتم موعدى ، قالوا ما أخلقنا موعدك بملكنا ولكننا حملنا أوزارنا من ذبنة القوم ففدناها فكدلك ألقى السامرى ، فأخرج لهم عجلاً جسداً له خوار فقالوا هذا إلهكم واله موسى فنسى أفلا يرون أن لا يرجع اليهم قولا ولا يملك لهم ضراً ولا نفعاً ولقد قال لهم هارون من قبل يا قوم انما فتنتم به ، وان ربكم الرحمن ، فاتبعونى وأطيعوا أمرى ، قالوا لن نبرح عليه

عا كفين حتى يرجع الينا موسى ، قال يا هارون ما منك اذ رأيتهم ضلوا الا
تتبعن أنفصيت امرى ؟ قال يا ابن أم لا تأخذ بلحيتى ولا برأسى انى خشيت
أن تقول فرقت بين بنى اسرائيل ولم ترقب قولى

قلت لبعض هؤلاء هذا الكلام الذى ذكره هذا عن موسى وهارون يوافق
القرآن أو يخالفه ؟ فقال لا بل يخالفه ، قلت فاختر لنفسك إما القرآن وإما
كلام ابن عربى ، وكذلك قال عن نوح قال لو أن نوحا جمع لقومه بين الدعوتين
لأجابوه أى ذكر لهم فدعاهم جهارا ثم دعاهم اسراراً (إلى أن قال) ولما علموا
أن الدعوة إلى الله مكر بالدعوة لانه ماعدم من البداية فيدعى إلى الغاية ادعوا
إلى الله فهذا عين المكر على بصيرة فنبه أن الامر كله لله فأجابوه مكرًا كما دعاهم
فجاء المسمى وعلم أن الدعوة إلى الله ما هي من حيث هو بته وإماما هي من حيث
أسماءه فقال (يوم نحشر المتقين إلى الرحمن وفدا) فجاء بحرف الغاية وقرنها
بالاسم فعرفنا أن العالم كان تحت حيلة اسم الهى أوجب عليهم أن يكونوا
متقين فقالوا فى مكرهم (لا تذرن آفئسكم ولا تذرن ودا ولا سواها ولا يغوث
ويعوق ونسرا) فانهم إذا تركوهم جهلوا من الحق بقدر ما تركوا من هؤلاء فإن
للحق فى كل معبود وجها يعرفه من يعرفه ، ويجهله من يجهله ، كما قال فى المحدثين
(وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحسانا) أى حكم فالعارف
يعرف من عبد وفى أى صورة ظهر حتى عبد ، وإن التفريق والكثرة
كالأعضاء فى الصورة المحسوسة وكالقوى المعنوية فى الصورة الروحانية ، فما
عبد غير الله فى كل معبود

وهو دائما يحرف القرآن عن مواضعه كما قال فى هذه القصة بما خطاياهم
فهى التى خطت بهم فغرقوا فى بحار العلم بالله وهى الخيرة فادخلوا نارا فى
عين الماء فى المحدثين (وإذا البحار سجرت) سجرت التنوير أوقدته فلم يجدوا
لهم من دون الله أنصارا فكان الله عين أنصارهم فهلكوا فيه إلى الأبد ، وقوله
(وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه) بمعنى أمروا بواجب وفرض وفى القراءة الأخرى
ووصى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه فجعل معناه أنه قدر وشاء أن لا تعبدوا إلا إياه
» م ٩ - القرآن «

وما قدره فهو كائن فجعل معناها كل معبود هو الله وإن أحداً ما عبد غير الله قط وهذا من أظهر الفرية على الله وعلى كتابه وعلى دينه وعلى أهل الأرض فإن الله في غير موضع أخبر أن المشركين عبدوا غير الله بل يعبدون الشيطان كما قال تعالى (ألم أعهد إليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان إنه لكم عدو مبين وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم ، ولقد أضل منكم جيلاً كثيراً أفلم تسكنوا تعقلون) وقال تعالى عن يوسف إنه قال (يا صاحبي السجن أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ، ما تعبدون من دونه إلا أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان إن الحكم إلا لله أمر أن لا تعبدوا إلا إياه ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون) وقال تعالى (وجاوزنا بني إسرائيل البحر فأتوا على قوم يكفنون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا إلهاً كما لهم آلهة قال إنكم قوم تجهلون إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون قال أغير الله أفيكم إلهاً وهو فضلكم على العالمين) وقال تعالى عن الخليل (إذ قال لأبيه يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغني عنك شيئاً يا أبت إني قد جئت من العلم ما لم يأتك فاتبعني أهدك صراطاً مستقيماً يا أبت لا تعبد الشيطان إن الشيطان كان للرحمن عصياً يا أبت إني أخاف أن يمسك عذاب من الرحمن فتكون للشيطان ولياً قال أرأغب أنت عن آلهتي يا إبراهيم إن لم تنته لأرجمك واجزني ملياً قال سلام عليك بأستغفر لك ربني إنه كان بي حفيواً واعتزلكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربني عسى أن لا أكون بدعاء ربني شقيفاً فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله وهبنا له اسحاق ويعقوب وكلنا جعلنا نبياً وهبنا لهم من رحمتنا وجعلنا لهم لسان صدق علياً) .

فهو سبحانه يقول فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله ، وهؤلاء الملحدون يقولون ما عبدنا غير الله في كل معبود .

وقال تعالى (واتخذ قوم موسى من بعده من حليهم عجلًا جسداً له خوار ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلاً اتخذوه وكانوا ظالمين ، ولما سقط في أيديهم وروأوا أنهم قد ضلوا قالوا إن لم يرحمنا ربنا ويفقر لنا لنكونن من

الخاسرين (إلى قوله) إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة في الحياة الدنيا وكذلك نجزي المفترين .

قال أبو قلابة هي لكل مفتر إلى يوم القيامة أن يذله الله .
والجهمية النفاة كلهم مفترون كما قال الإمام أحمد بن حنبل إنما يقولون قولهم إلى قربة على الله وهؤلاء من أعظمهم افتراء على الله فإن القائلين بأن وجود الخالق هو وجود المخلوق هم أعظم افتراء عن يقول إنه يحمل فيه وهؤلاء يحملون من يقول بالخلول أو يقول بالاتحاد وهو أن الخالق اتحد مع المخلوق ، فإن هذا إنما يكون إذا كان شيئان متباينان ثم اتحدا أحدهما بالآخر كما يقوله النصراني من اتحاد اللاهوت مع الناسوت ، وهذا إنما يقال في شيء معين ، وهؤلاء عندهم ما ثم وجود لغيره حتى يتحد مع وجوده .

وهم من أعظم الناس تناقضا فإنهم يقولون ما ثم غير ولا سوى ويقولون السبعينية ليس إلا الله بدل قول المسلمين لا إله إلا الله ثم يقولون هؤلاء المحجوبون لا يرون هذا ، فإذا كان ما ثم غير ولا سوى فمن المحجوب ومن الحاجب ومن الذي ليس بمحجوب وعما حجب ، فقد أثبتوا أربعة أشياء قوم محجوبون وقوم ليسوا بمحجوبين وأما انكشف لهؤلاء وحجب عن أولئك ، فإن هذا من قولهم ما ثم اثنان ولا وجودان كما حدثني الثقة أنه قال للتلمساني فعلى قولكم لا فرق بين امرأة الرجل وأمه وفته ، قال نعم الجميع عندنا سواء ، لكن هؤلاء المحجوبون قالوا حرام فقلنا حرام عليكم فقبل لهم فمن المخاطب للمحجوبين أهو أم غيرهم ، فإن كانوا هم فقد حرم على نفسه لما زعم أنه حرام عليهم دونه وإن كانوا غيره فقد أثبت غيرين وعندهم ما ثم غير ، وهؤلاء اشتبه عليهم الواحد بالنوع بالواحد بالعين فإنه يقال الوجود واحدا كما يقال الإنسانية واحدة ، والحيوانية واحدة أى يعنى واحد كلي ، وهذا الكلي لا يكون كليا إلا في الذهن لا في الخارج فظنوا هذا الكلي ثابتا في الخارج ثم ظنوه هو الله .

وليس في الخارج كلى مع كونه كليا وإنما يكون كليا في الذهن ، وإذا قدر

في الخارج كلى فهو جزء من المعينات وقائم بها ليس هو متميزاً قائماً بنفسه خبرانية الحيوان وانسانية الانسان سواء قدرت معينة أو مطلقة هي صفة له ويمتنع أن يكون صفة الموصوف مبدعة له ولو قدر وجودها مجرداً عن العيان على رأى من أثبت المثل الافلاطونية فتثبت الماهيات السكائية مجردة عن الموصوفات وبدعى أنها قديمة أزلية مثل انسانية مجردة وحيوانية مجردة ، وهذا خيال باطل ، وهذا الذى جعله مجرداً هو مجرد فى الذهن وليس فى الخارج كلى مجرد ، وإذا قدر ثبوت كلى مجرد فى الخارج وهو مسمى الوجود فهذا يتناول وجود المحدثات كلها كما يتناول وجود القديم وهذا لا يكون مبدعاً لى ولا اختصاص له بصفات السكالات فلا يوصف بأنه حى عليم قدير اذ ليس وصفه بذلك بأولى من وصفه بأنه عاجز جاهل ميت ، والخالق لا بد أن يكون حياً علياً قديراً ، سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

ثم لو قدر أن هذا هو الخالق فهذا غير الاعيان الموجودة المخلوقة فقد ثبت وجودان ، أحدهما غير الآخر وأحدهما محدث مخلوق فيكون الآخر الخالق غير المخلوق ، ولا يمكن جحد وجود الاعيان المعينة ولكن الواحد من هؤلاء قد تغيب عن شهود المفحيات كما يغيب عن شهود نفسه ، فيظن ان المالم يشهده قد عدم فى نفسه وفى وليس كذلك ، فإن ما عدم وفى شهوده له وعلمه به ونظيره لى له ، فالمعدوم الفانى صفة هذا الشخص ، وإلا فالوجودات فى نفسها باقية على حالها لم تتغير ، وعدم العلم ليس علماً بالمعدوم ، وعدم المشهود ليس شهوداً للمعدم ، ولكن هذه الحال يعترى كثير من السالكين ، يغيب أحدهم عن شهود نفسه وغيره من المخلوقات وقد يسمون هذا فناء واصطلاماً ، وهذا فناء عن شهود تلك المخلوقات لا أنها فى نفسها فنية ، ومن قال فى المالم يكن وبقي المالم يزل ، فالتحقيق إذا كان صادقاً أنه فى شهوده لما لم يكن ونفى شهوده لما لم يزل ، لا أن المالم يكن فى نفسه فإنه باق موجود ولكن يتوهمون إذا لم يشهده أنه قد عدم فى نفسه .

ومن هنا دخلت طائفة فى الاتحاد والحلول ، فأحدهم قد يذكر الله حى

يقلب على قلبه ذكر الله ويستغرق في ذلك فلا يبقى له مذكور مشهود لقلبه إلا الله ويفنى ذكره وشهوده لما سواه ، فيتوهم أن الأشياء قد فُتيت وأن نفسه فُتيت حتى يتوهم أنه هو الله ، وأن الوجود هو الله .

ومن هذا الباب غلط أبي يزيد ونحوه حيث قال ما في الجبة إلا الله وقد بسط هذا في غير هذا الموضع وتبين أنه يعبر بالقضاء عن ثلاثة أمور : أحدها أنه يفنى بعبادة الله عن عبادة ما سواه وبمحبة وطاعته وخشيته ورجائه والتوكل عليه وهذا هو حقيقة التوحيد الذي بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب وهو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله فقد فنى من قلبه التثالة لغير الله وبقي في قلبه تاله الله وحده ، وفنى من قلبه حب غير الله وخشية غير الله والتوكل على غير الله وبقي في قلبه حب الله وخشية الله والتوكل على الله ، وهذا القضاء بجماع البقاء فيدخل القلب عن عبادة غير الله مع تجلي القلب بعبادة الله وحده كما قال ﷺ لرجل قل أسلمت لله وتخليت وهو تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله بالنفي مع الإثبات ، نفي إلهية غيره مع إثبات إلهيته وحده فإنه ليس في الوجود إلا الله ليس فيه معبود يستحق العبادة إلا الله فيجب أن يكون هذا ثابتاً في القلب فلا يكون في القلب من يأله القلب ويعبده إلا الله وحده ويخرج من القلب كل تأله لغير الله ويثبت فيه تأله الله وحده إذ كان ليس ثم إله إلا الله وحده .

وهذه الولاية لله مقرونة بالبراءة والعداوة لكل معبود سواه ولبن عديم قال تعالى عن الخليل عليه السلام (وإذ قال إبراهيم لأبيه وقومه انني براء بما تعبدون إلا الذي فطرني فإنه سيهدين وجعلها كلمة باقية في عقبه لعلهم يرجعون) .

وقال (أفرأيتم ما كنتم تعبدون أتم وآبأؤم الأقدمون فإنهم عدو لي إلا رب العالمين) .

وقال تعالى (قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا برآء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده).

قلت لبعض ما خاطبته من شيوخ هؤلاء قول الخليل إني برآء مما تعبدون من تبرا الخليل ؟ أتبرا من الله تعالى وعندكم ما عبد غير الله قط والخليل قد تبرأ من كل ما كانوا يعبدون إلا من رب العالمين ، وقد جعل الله لنا فيه وفيمن معه أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر قال تعالى (قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه إذ قالوا لقومهم إنا برآء منكم وما تعبدون من دون الله كفرنا بكم وبدأ بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) لا قول إبراهيم لأبيه لاستغفرن لك وما أملك لك من الله من شيء ربنا عليك توكلنا وإليك أنبنا وإليك المصير ، ربنا لا نجعلنك للناس فئة للذين كفروا و اغفر لنا ربنا إنك أنت العزيز الحكيم لقد كان لكم فيهم أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر ومن يتول فإن الله هو الغني الحميد) .

وقد قال صلى الله عليه وسلم أصدق كلمة قالها الشاعر كلمة لبيد * ألا كل شيء ما خلا الله باطل * وهذا تصديق قوله تعالى (ذلك بأن الله هو الحق وأن ما يدعون من دونه هو الباطل وأن الله هو العلي الكبير) وقال تعالى (فذلكم الله ربكم الحق فاذا بعد الحق إلا الضلال فأنى تصرفون) وقال سبحانه (كل شيء هالك إلا وجهه) قال طائفة من السلف كل عمل باطل إلا ما أريد به وجهه وقد قال سبحانه (ولا يصدنك عن آيات الله بعد إذ أنزلت إليك وادع إلى ربك ولا تكونن من المشركين ولا تدع مع الله إلها آخر ، والإله هو المألوه أى المستحق لأن يؤله أى يعبد ولا يستحق أن يؤله ويعبد إلا الله وحده ، وكل معبود سواه من لدن عرشه إلى قرار أرضه باطل ، وفعل بمعنى مفعول مثل لفظ الركاب والجمال بمعنى المركوب والمحمول وكان الصحابة يرتجزون في حفر الخندق يقولون .

هذا الجمال لا جمال خبير * هذا أبر ربنا وأطهر

وإذا قيل هذا هو الإمام فهو الذى يستحق أن يؤتم به كما قال تعالى لا إبراهيم (إني جاعلك للناس إماما قال ومن ذريتي قال لا ينال عهدى الظالمين) فعبده بالإمامة لا ينال الظالم الظالم لا يجوز أن يؤتم به في ظلمه ولا يركن إليه كما قال تعالى (ولا تركنوا إلى الذين ظلموا فتمسكم النار) فمن ائتم بمن لا يصلح للإمامة فقد ظلم نفسه فكيف بمن جعل مع الله إلها آخر وعبد من لا يصلح للعبادة والله تعالى لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء .

وقد غلط طائفة من أهل الكلام فظنوا أن الإله بمعنى الفاعل وجعلوا الإلهية هي القدرة والربوبية فالإله هو القادر وهو الرب وجعلوا العباد مألوهين كما أنهم مربوبون . فالذين يتولون بوحدة الوجود متنازعون في أمور لكن إمامهم ابن عربى يقول الأعيان ثابتة في العدم ووجود الحق فاض عليها فهذا قال فنحن جعلناه بمألوهيتنا إلها ، فزعم أن المخالفات جعلت الرب إلها لها حيث كانوا مألوهين ومعنى مألوهين عبده مربوبين وكونهم مألوهين حيث كانت أعيانهم ثابتة في العدم ، وفي كلامهم من هذا وأمثاله بما فيه تنقص بالربوبية ما لا يحصى ، فتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

والتحقيق أن الله خالق كل شيء والمعدوم ليس بشيء في الخارج ولكن الله يعلم ما يكون قبل أن يكون ويكتبه وقد يذكره ويجريه فيكون سبباً في العلم والذكر والكتاب لا في الخارج كما قال (إنما أمره إذا أراد شيئاً أن يقول له كن فيكون) والله سبحانه خالق الإنسان ومعلمه فهو الذى خلق ، خلق الإنسان من علق وهو الأكرم الذى علم بالقلم علم الإنسان ما لم يعلم ، ولو قدر أن الإله بمعنى الرب فهو الذى جعل الرب مربوباً فيكون على هذا هو الذى جعل المألوه مألوهها والمربوب لم يجعله رباً بل ربوبيته صفة وهو الذى خلق الربوب وجعله مربوباً ، وهو إذا آمن بالرب واعتقد ربوبيته وأخبر بها كان قد اتخذ الله رباً ولم يبخ رباً سوى الله ولم يتخذ رباً سواه كما قال تعالى (قل أعبد الله أبغى رباً وهو رب كل شيء) وقال تعالى :

(أفغير الله أتخذ وليا فاطر السموات والأرض) وقال (ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا يأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون) وهو أيضاً في نفسه هو الإله الحق لا إله غيره فإذا عبده الإنسان فقد وحده ولم يجعل معه إلهاً آخر ولا اتخذ إلهاً غيره قال تعالى (فلا تدع مع الله إلهاً آخر فتكون من المعذبين) وقال تعالى (ولا تجعل مع الله إلهاً آخر فتقعد مذموماً مخذولاً) (قال إبراهيم لأبيه أزرأت اتخذ أصناماً آلهة إنى أراك وقومك في ضلال مبين) فالمحجوب ليس ياله في نفسه لكن عابده اتخذها وجعله إلهاً وسماء إلهاً وذلك كله باطل لا ينفع صاحبه بل يضره كما أن الجاهل إذا اتخذ إماماً ومفتياً وقاضياً كان ذلك باطلاً فإنه لا يصلح أن يؤم ولا يقضى ولا يقضى ، وغير الله لا يصلح أن يتخذ إلهاً بعيد ويدعى ، فإنه لا يخلق ولا يرزق وهو سبحانه لا مانع لما أعطى ولا معطى لما منع ولا ينفع ذا الجند منه الجند .

ومن دعا من لا يسمع دعاءه أو يسمع ولا يستجيب له فدعاؤه باطل وضلال وكل من سوى الله إما أنه لا يسمع دعاء الداعي أو يسمع ولكن لا يستجيب له فإن غير الله لا يستقل بفعل شيء البتة وقد قال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك وما له منهم من ظهير ، ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن أذن له) فغير الله لا مالك شيء ولا شريك في شيء ولا هو معاون للرب في شيء بل قد يكون له شفاععة إذا كان من الملائكة والأنبياء والصالحين ولكن لا تنفع الشفاععة عنده إلا لمن أذن له فلا بد أن يأذن للشافع أن يشفع وأن يأذن للمشفوع له أن يشفع له ، ومن دونه لا يملكون الشفاععة البتة فلا يصلح من سواه لأن يكون إلهاً معبوداً كما لا يصلح أن يكون خالقاً رازقاً لا إله إلا هو وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير .

(فصل) وهؤلاء كان من أعظم أسباب ضلالهم مشاركتهم للفلاسفة وتلقينهم عنهم فإن أولئك القوم من أبعد الناس عن الاستدلال بما جاء به

الرسول فإن الرسول بعث بالبينات والهدى بين الأدلة العقلية ويخبر الناس بالغيب الذي لا يمكنهم معرفته بعقولهم ، وهؤلاء المتفلسفة يقولون إنه لم يفد الناس علماً بخبره ولا بدلالته وإنما خاطب خطاباً جمهورياً ليصلح به العامة فيعتقدوا في الرب والمعاد اعتقاداً ينفعهم وإن كان كذباً وباطلاً ، وحقيقة كلامهم أن الأنبياء تكذب فيما يخبر به لكن كذباً للمصلحة ، فامتنع أن يطلبوا من خبرهم علماً ، وإذا لم تكن أخبارهم مطابقة للخبر عنه فكيف يثبتون أدلة عقلية على ثبوت ما أخبروا به ، والمتكلمون الذين يقولون إنهم لا يخبرون إلا بصدق ولكن يسلكون في العقليات غير طريقتهم مبتدعون مع إقرارهم بأن القرآن اشتمل على الأدلة العقلية فكيف هؤلاء الملاحدة المقتربين ، ولهذا لا يمتنون بالقرآن ولا تفسيره ولا بالحديث وكلام السلف ، وإن تعلموا من ذلك شيئاً فلاجل تعلق الجمهور به ليعيشوا بينهم بذكره لا لاعتقادهم موجه في الباطن .

وهذا بخلاف طوائف المتكلمين فإنهم يذمون القرآن في الجلة وتفسيره مع ما فيهم من البدع .

ولهذا لما استولى التتار على بغداد ، وكان الطوسي منجماً لم يولأ كواستولى على كتب الناس الوقف والمالك فكان كتب الإسلام مثل التفسير والحديث والفقه والرفائق يعدمها ، وأخذ كتب الطب والنجوم والفلسفة والعربية فهذه عنده هي الكتب المعظمة ، وكان بعض من أعرفه قارئاً خطياً لكن كان يهظم هؤلاء ويرتاض رياضة فلسفية سحرية حتى يستخدم الجن وكان بعض الشياطين أتى إليه أن هؤلاء يستولون على دار الإسلام ، فكان يقول لبعض أصحابنا يا فلان عن قليل يرى هذا الجامع جامع دمشق يقرأ فيه المنطق والطبيعى والرياضى والإلهى ، ثم يرضيه فيقول والعربية أيضاً ، والعربية إنما احتاج المسلمون إليها لأجل خطاب الرسول بها فإذا أعرض عن الأصل كان أهل العربية بمنزلة شعراء الجاهلية أصحاب المعلقات السبع ونحوهم من حطب النار .

(فصل) أول الفرق والابتداع في الإسلام بعد مقتل سيدنا عثمان
وافترق المسلمين ، فلما اتفق على معاوية على التحكيم أنكرت الخوارج
وقالوا لا حكم إلا لله ، وفارقوا جماعة المسلمين فأرسل إليهم ابن عباس
فناظرهم فرجع نصفهم ، والآخرين أغاروا على ماشية الناس واستحلوا دماءهم
فقتلوا ابن خباب وقالوا لكنا قتلة فقاتلهم على ، وأصل مذهبهم تعظيم القرآن
وطلب أتباعه لكن خرجوا عن السنة والجماعة فهم لا يرون اتباع السنة التي
يظنون أنها تخالف القرآن كالرجم ونصاب السرقة وغير ذلك فضلوا فإن
الرسول أعلم بما أنزل الله عليه والله قد أنزل عليه الكتاب والحكمة ، وجوزوا
على النبي أن يسكون ظالما فلم ينقادوا لحكم النبي ولا لحكم الأئمة بعده بل قالوا
إن عثمان وعلياً ومن والاهما قد حكموا بغير ما أنزل الله (ومن لم يحكم بما أنزل
الله فأولئك هم الكافرون) فكفروا المسلمين بهذا وبغيره وتكفيرهم
وتكفير سائر أهل البدع مبنى على مقدمتين باطلتين (أحدهما) إن هذا
يخالف القرآن والثانية إن من خالف القرآن يكفر ولو كان غلطنا أو مذنبنا
معتقداً للوجوب والتحريم .

ويازأئهم الشيعة غلوا في الأئمة وجعلوهم معصومين يعلمون كل شيء
وأوجبوا الرجوع إليهم في جميع ما جاءت به الرسل فلا يرجعون لا على
القرآن ولا على السنة بل على قول من ظنوه معصوماً ، وانتهى الأمر إلى
الالتزام بإمام معدوم لا حقيقة له ، فكانوا أصل من الخوارج فإن أولئك
يرجعون إلى القرآن وهو حق وإن غلطوا فيه ، وهؤلاء لا يرجعون إلى شيء
بل إلى معدوم لا حقيقة له ، ثم لما يتمسكون بما ينقل لهم عن بعض الموق
فيتمسكون بنقل غير مصدق عن قائل غير معصوم ، ولهذا كانوا أكذب
الطوائف ، والخوارج صادقون لحديثهم من أصح الحديث وحديث الشيعة
من أكذب الحديث ، ولكن الخوارج دينهم المعظم مفارقة جماعة المسلمين
واستحلال دمائهم وأموالهم ، والشيعة تختار هذا لكنهم عاجزون ، والزيدية
تفعل هذا والإمامية تارة تفعلوه تارة يقولون لا تقتل إلا تحت راية إمام معصوم

والشيعة استنبعوا أعداء الملة من الملاحدة والباطنية وغيرهم ولهذا وصت الملاحدة مثل القرامطة الذين كانوا في البحرين وهم من أكفر الخلق ومثل قرامطة المغرب ومصر وهم كانوا يستترون بالتشيع ، أوصوا بأن يدخل على المسلمين من باب التشيع فإنهم يفتحون الباب لكل عدو للإسلام من المشركين وأهل الكتاب والمنافقين ، وهم من أبعد الناس عن القرآن والحديث كما قد بسط هذا في مواضع .

والمقصود أن النبي ﷺ قال إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله ، خض على كتاب الله ثم قال : وعترتي أهل بيتي أذكركم الله في أهل بيتي ، ثلاثاً ، فوصى المسلمين بهم لم يعلمهم أئمة يرجع المسلمون إليهم فانتحلت الخوارج كتاب الله وانتحلت الشيعة أهل البيت وكلاهما غير متبع لما انتحله ، فإن الخوارج خالفوا السنة التي أمر القرآن باتباعها وكفروا بالمؤمنين الذين أمر القرآن بموالاهم ، ولهذا تناول سعد بن أبي وقاص فهم هذه الآية (وما يضل به إلا الفاسقين الذين يتقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض) ٢٧ البقرة ، وصاروا يتبعون المتشابه من القرآن فيتأولونه غير تأويله من غير معرفة منهم بمعناه ولا رسوخ في العلم ولا اتباع للسنة ، ولا مراجعة لمجاعة المسلمين الذين يفهمون القرآن ، وأما مخافة الشيعة لأهل البيت فكثيرة جداً قد بسطت في مواضع .

(فصل) ثم حدث في آخر عصر الصحابة القدرية ، فكانت الخوارج تسلك في حكم الله الشرعي أمره ونهيه وما يتبع ذلك من وعده ووعيده ، وحكم من وافق ذلك ومن خالفه ، ومن يكون مؤمناً وكافراً ، وهي مسائل الاسماء والأحكام وسموا بحكمة لحوضهم في التحكيم بالباطل وكان الرجل إذا قال لا حكم إلا لله قالوا هو حكم أي خائض في حكم الله خائض أولئك في شرع الله بالباطل .

وأما القدرية فخاضوا في قدره بالباطل وأصل ضلالهم ظنهم أن القدر يناقض الشرع ، فصبروا جزين : حزباً يعظمون الشرع والأمر والنهي

والوعد والوعيد واتباع ما يحبه الله ويرضاه وهجر ما يبغضه وما يسخطه ،
وظنوا أن هذا لا يمكن أن يجمع بينه وبين القدر ، فقطعوا ما أمر الله به
أن يوصل ونقضوا عهد الله من بعد ميثاقه كما قطعت الخوارج ما أمر الله به
أن يوصل من اتفاق الكتاب والسنة وأهل الجماعة ففروا بين الكتاب
والسنة وفروا بين الكتاب وجماعة المسلمين ، وفروا بين المسلمين فقطعوا
ما أمر الله به أن يوصل .

وكذلك القدرية فصاروا حزبين حزبا يغلب الشرع فيكذب بالقدر
وينفيه أو ينفي بعضه ، وحزبا يغلب القدر فينفي الشرع في الباطن أو ينفي
حقيقته ويقول لا فرق بين ما أمر الله به وما نهى عنه في نفس الأمر ، الجميع
سواء ، وكذلك أولياؤه وأعداؤه وكذلك ما ذكر أنه يحبه وذكر أنه يبغضه ،
لكنه فرق بين المتماثلين ببعض المشيئة يأمر بهذا وينهى عن مثله ، فنجحوا
الفرق والفصل الذي بين التوحيد والشرك وبين الإيمان والكفر ، وبين
الطاعة والمعصية وبين الحلال والحرام ، كما أن أولئك وإن أقرروا بالفرق
فأنكروا الجمع ، وأنكروا أن يكون الله على كل شيء قدير ، ومنهم من أنكر
أن يكون الله بكل شيء علما ، وأنكروا أن يكون خالقا لكل شيء وأن
يكون ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن وأنكروا أن يكون الله فعلا لما يشاء .

وأثبتوا لغير الله الانفراد بالأحداث وشركاء خلقوا كخلقهم كما فعلت
المجوس واعتقدوا إنه لا يمكن الإيمان بأمره ونهيه إلا مع تعجيزه أو تعجيله
وإنه لا يمكن أن يوصف بالاحسان والكرم إن لم يجعل عاجزا وإلا لزم أن
يكون بخيلا ، كما أن القدرية المجبرة قالوا لا يمكن أن يجعل عالما قادرا
إلا بتسفيهه وتعويره .

فهؤلاء نفوا حكمته وعدله ، وأولئك نفوا قدرته ومشيئته ، أو قدرته
ومشيئته وعلمه ، وهؤلاء ضاهوا المجوس في الإشراف برؤيته حيث جعلوا
غيره خالقا ، وأولئك ضاهوا المشركين الذين لا يفرقون بين عبادته وعبادة
غيره بل يجوزون عبادة غيره كما يجوزون عبادته ويقولون (لو شاء الله
ما أشركنا) الآية ١٤٨ الأنعام وهؤلاء منتهى توحيدهم توحيد المشركين وهو

توحيد الربوبية فاما توحيد الالهية المتضمن للأمر والنهي وليكون الله يجب ما أمر به ويمنع ما نهى عنه ، فهم ينكرونه ولهذا هم أكثر اتباعا لأهوائهم وأكثر شركا وتجويراً من المعتزلة ، ومنتهى متكلمهم وعبادهم تجويز عبادة الأصنام وان العارف لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة كما ذكر ذلك صاحب منازل السائرين :

وأما عبادة الأصنام فباح بها متأخروهم كالرازي صنف فيها مصنفا ، وابن عربي وابن سبعين وأمثالهما يصرحون بجواز عبادتها وبالإنكار على من أنكر ذلك وهم متناقضون في ذلك .

فالقدرية أصلهم انه لا يمكن إثبات قدرته وحكمته إذ لو كان قادراً لفعل غير ما فعل ، فلما لم يفعله دل على أنه غير قادر ، وقالوا يثبت حكمته كإثبات حكمه لأن نفي ذلك يوجب السفه والظلم وهو منزه عنه بخلاف ما لم يقدر عليه فانه معذور إذا لم يفعله فلا يلام عليه .

وقال المجبرة بل قدرته ثابتة بلا حكمة ولا يجوز أن يفعل لحكمة لأن ذلك إنما يكون لمن يحتاج إلى الفعل وهو منزه عن الحاجة ولا عدل ولا ظلم ، بل كل ما أمكن فعله فهو عدل وليس في الأفعال ما هو حسن ينبغي الأمر به ، وقبيح ينبغي النهي عنه ولا معروف ومنكر ، بل يجوز أن يأمر بكل شيء وينهى عن كل شيء .

ثم من حقق منهم أنكر الشرع بالكليّة وأنكر النبوات مع أنه مضطر إلى أن يأمر بشيء وينهى عن شيء فإن هذا لازم لجميع الخلق لا يجدون عنه عيباً لكن من اتبع الأنبياء يأمر بما ينفعه وينفع غيره وينهى عما يضره ويضر غيره ، ومن خالف الأنبياء فلا بد أن يأمر بما يضر وينهى عما ينفع فيستحق عذاب الدنيا والآخرة .

وأما من كان منهم مقرأ بالنبوة فأنكر الشرع في الباطن وقال العارف لا يستحسن حسنة ولا يستقبح سيئة فصار منافقاً يظهر خلاف ما يظن

ويقول الشرع لأجل المارستان ، ولهذا يسمون باطنية كما سموا الملاحدة باطنية ، فإن كلاهما يطن خلاف ما يظهر يبطون تعطيل ما جاء به الرسول من الأمر والنهي .

فنتهى الجهمية المجبرة إما مشركون ظاهراً وباطناً وإما منافقون فيبطنون الشرك ولهذا يظنون بالله ظن السوء وأنه لا ينصر محمداً وأتباعه كما قال تعالى (ويمدب المنافقين والمنافقات والمشركين والمشركات الظانين بالله ظن السوء عليهم دائرة السوء وغضب الله عليهم ولعنهم وأعد لهم جهنم وساءت مصيراً) وهم يعقلون بقوله لا يستل عما يفعل وبأنه يفعل ما يشاء ولذلك لما ظهر المشركون التتار وأهل الكتاب كثر في عبادهم وعلمائهم من صار مع المشركين وأهل الكتاب وارتد عن الإسلام إما باطنياً وظاهراً وإما باطنياً وقال إنه مع الحقيقة ومع المشيئة الإلهية ، وصاروا يحتجون لمن هو معظم للرسول عما يوافق على تكذيبه بأن ما يفعله من الشرك والخروج عن الشريعة ومخالفة المشركين وأهل الكتاب والدخول في دينهم ومجاهدة المسلمين معهم هو بأمر الرسول .

فتارة يأتيهم شياطينهم بما يخيلون لهم أنه مكتوب من نور وإن الرسول أمر بقتال المسلمين مع الكفار لكون المسلمين قد عصوا ولما ظهر أن مع المشركين وأهل الكتاب خفراً لهم من الرجال المسمين برجال الغيب وإن لهم خوارق يقتضى أنهم أولياء الله صار الناس من أهل العلم ثلاثة أحزاب حزب يكذبون بوجود هؤلاء ولكن عاينهم الناس وثبت ذلك عن عاينهم أو حدثه الثقات بما رأوه هؤلاء إذ رأوهم أو تيقنوا وجودهم خضعوا لهم ، وحزب عرفوهم ورجعوا إلى القدر واعتقدوا أن ثم في الباطن طريقاً إلى الله غير طريقة الأنبياء ، وحزب ما أمكنهم أن يجعلوا أولياء الله خارجاً عن دائرة الرسول فقالوا يكون الرسول هو مبدءاً للطائفتين هؤلاء وهؤلاء فهؤلاء معظمون للرسول جاهلون بدينه وشرعه والذين قبلهم يجوزون لاتباع دين غير دينه وطريق غير طريقه .

وكانت هذه الاقوال الثلاثة بدمشق لما فتحت عسكر ثم تبين بعد ذلك ان هؤلاء من أتباع الشياطين وان رجال الغيب هم الجن وان الذين مع الكفار شياطين وان من وافقهم من الانس فهو من جنسهم شيطان من شياطين الانس اعداء الانبياء كما قال تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غروراً)

وكان سبب الضلال عدم الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وأصله قول الجهمية الذين يسعون بين المخلوقات فلا يفرقون بين المحبوب والمسخوط ثم أنه بعد ذلك جرت أمور بطول وصفها

ولما جاء قازان وقد أسلم دمشق انكشفت أمور أخرى فظهر أن اليونسية كانوا قد ارتدوا وصاروا كفاراً مع الكفار

وحضر عندي بعض شيوخهم واعترف بالردة عن الاسلام وحدثنى بفصول كثيرة فقلت له لما ذكر لي احتجاجهم بما جاءهم من أمر الرسول فهب ان المسلمين كأهل بغداد كانوا قد عصوا وكان في بغداد بضعة عشر بغي فاجلش الكفار المشركون الذين جاؤا كانوا شرأمن هؤلاء فإن هؤلاء كن يزنين اختياراً فأخذ أولئك المشركون عشرات ألوف من حرائر المسلمين وسرايرهم بغير اختيارهم وردوهم عن الاسلام إلى الكفر وأظهروا الشرك وعبادة الاصنام ودين النصارى، وتعظيم الصليب، حتى بقي المسلمون مهوورين مع المشركين وأهل الكتاب مع تضايع ما كان يفعل من المعاصي، فهل يأمر محمد ﷺ بهذا ويرضى بهذا فبين له وقال لا والله، وأخبرني عن ردة من ارتد عن الشيوخ عن الاسلام لما كانت شياطين المشركين تكرهم على الردة في الباطن وتذهبهم ان لم يرتدوا

فقلت كان هذا لضعف إيمانهم وتوحيدهم، والمادة التي يشهدونها من جهة الرسول، والا فالشياطين لا سلطان لهم على قلوب الموحدين وهذا وأمثاله ما كانوا يعتقدون أنهم شياطين بل انهم رجال من رجال الغيب الانس وكلهم الله بتصريف الامر

فبينت لهم أن رجال الغيب هم الجن كما قال تعالى (وأنه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن فزادهم رهقا) ومن ظن أنهم انس فمن جهله وغلطه فان الانس يؤنسون أى يشهدون ويدون ، انما يحتجب الانس أحيانا لا يكون دائما محتجبا عن أبصار الانس بخلاف الجن فانهم كما قال الله (انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم) ٢٧ الاعراف وكان غير هذا من المشايخ من يذكر عن الشيخ محمد بن السكران ان هولا كوك ملك المشركين لما دخل بغداد رأى ابن السكران شيخا محلق الرأس على صورة شيخ من مشايخ الدين والطريق أخذوا بفرس هولا كوك قال فلما رأيته أنكرت هذا واستعظمت أن يكون شيخ من شيوخ المسلمين يقود فرس ملك المشركين لقتل المسلمين فقلت يا هذا أوكلة نحو هذا فقال تأمر بأمر أوقال له هل تفعل هذا بأمر أو فعلت هذا بأمر فقال نعم بأمر ، فسكت ابن السكران وأقنعه هذا الجواب وكان هذا ائمة علمه بالفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان وظن أن ما يؤمر به الشيوخ في قلوبهم هو من الله وان من قال حدثني قلبي عن ربي فان الله هو ينجيه ، ومن قال أخذتم علمكم ممتاعا ميت ، وأخذنا علمنا عن الحي الذي لا يموت هو كذلك ، وهذا أضل من ادعى الاستغناء عن الانبياء وانه لا يحتاج إلى واسطتهم

وجواب هذا أن يقال له بأمر من تؤمر فان قال بأمر الله قيل بأمر الله الذى بعث به رسوله وأنزل به القرآن أم بأمر وقع في قلبك ، فان قال بالاول ظهر كذبه فانه ليس فيما يأمر الله به رسوله أن يأتي بالكفر المشركين وأهل الكتاب لقتل المسلمين وسبيهم وأخذ أموالهم لأجل ذنوب فعلوها وبجمل الدار (١) تعبد بها الاوثان ويضرب فيها بالنواقيس ويقتل قراء القرآن وأهل العلم بالشرع ويعظم النجاسة علماء المشركين وقساوسة النصارى وأمثال ذلك فان هؤلاء أعظم عداوة لمحمد ﷺ وهو من جنس مشركى العرب الذين قاتلوه يوم أحد ، وأولئك عصاة من عصاة أمته وان كان فيهم منافقون كثيرون فالمنافقون يبطنون ففاقهم .

وإن قال بأمر وقع في قلبي لم يكذب لكن يقال من أين لك أن هذا رحمانى ولم لا يكون الشيطان هو الذى أمرك بهذا ، وقد علمت أن مايقع في قلوب المشركين وأهل الكتاب هو من الشيطان ، فإن رجع إلى توحيد الربوبية وإن الجميع بمشيئته قيل له خيتئذ يكون ما يفعله الشيطان والمشركون وأهل الكتاب هو بالأمر ، ولا ريب إنه بالأمر السكونى القدرى ، فجميع الخلق داخلون تحته لكن من فعل بمجرد هذا الأمر لا بأمر الرسول فإنما يكون من جنس شياطين الإنس والجن وهو مستوجب لعذاب الله في الدنيا والآخرة وهو عابد لغير الله ، متبع لهواه ، وهو من قال الله فيه (لاملأن جهنم منك ومن تبعك منهم أجمعين) ومن قال فيهم الشيطان (فعزتك لأغوينهم أجمعين إلا عبادك منهم المخلصين) قال الله (إن عبادى ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من الغاوين) وقال تعالى (إنه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربهم يتوكلون إنما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون) وقال تعالى (إنا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون وإذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل إن الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله ما لا تعلمون) فكيف تأمر بالشرك والكفر وتسلط الكفار من المشركين وأهل الكتاب على المسلمين وقتل الكفار للمسلمين هذا لا يأمر الله به كما لا يأمر بالفحشاء ، فإن هذا من أخش الفواحش إذا جعلت الفاحشة اسماً لكل ما يعظم قبحة ، فكانت جميع القبائح السبعة داخلة في الفحشاء .

وكان أيضاً بالشام بعض أكابر الشيوخ يميلك الشيخ عثمان شيخ دير ناعس يأتيه خفير الفرنج النصارى راكباً أسداً ويخلو به ويناجيه ويقول يا شيخ عثمان وكنت بحفظ خنازيرهم فيعذره عثمان وأتباعه في ذلك وبرون إن الله أمره بهذا كما أمر الخضر أن يفعل ما فعل كما عذر ابن السكران وأمثاله لحفراء المشركين التتار .

والجواب لهذا كالجواب لذلك يقال له أوكلك الله تعالى بهذا ؟ أنزل

على لسان نبيه ، الدين أمر أن يوالى المسلمين وأن لا يتخذ اليهود والنصارى أولياء بل أمرك أن تبغضهم وتجاهدكم بما استطعت فهل هو أمرك أن تتوكل بحفظ خنازيرهم ، فان قال هذا ، ظهر كذبه ، وإن قال بل هو أمر ألقى في قلبى لم يكذب وقيل له فهذا من أمر الشيطان لا من أمر الرحمن الذى أنزل به كتابه وأرسل به رسله ولكنه من الأمر الذى هو كونه وقدره ككفر المشركين الذين قالوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا .

ومن هؤلاء من يظن أن الرجال الذين يؤيد بهم الكفار من المشركين وأهل الكتاب هم أولياء الله ولا يجب عليهم اتباع الرسول كالملائكة الموكلة ببنى آدم المعقبات .

فقلت لشيخ كان من شيوخم : محمد أرسل إلى الثمانيين الإنس والجن ولم يرسل إلى الملائكة فكل إنسى أو جنى خرج عن الإيمان به فهو عدو لله لا ولي لله بخلاف الملائكة .

ثم يقال له الملائكة لا يعاونون الكفار على المعاصى ولا على قتال المسلمين وإنما يعاونوهم على ذلك الشياطين ، ولكن الملائكة قد تكون موكلة بخلقهم ورزقهم وكتابة أعمالهم فان ذلك ليس بمعصية ، فهذا الجواب بالفرق بينهم وبين الملائكة من هذين الوجهين .

وقد ظهر أنهم من جنس الشياطين لا من جنس الملائكة وكان هذا الشيخ هو وأبوه من خفراء الكفار وكان والده يقال له محمد الخالدى نسبة إلى شيطان كان يقربه يقال له الشيخ خالد وهم يقولون إنه من الإنس من رجال الغيب .

وحدثني الثقة عنه إنه كان يقول الأنبياء ضيعوا الطريق ، ولمعمرى لقد ضيعوا طريق الشياطين ، شياطين الانس والجن ، وهؤلاء المشايخ الذين يحبون المسلمين ولكن يوالون الشيوخ الذين يوالون المشركين الذين هم خفراء الكفار ويظنون أنهم من أولياء الله اشتروا هم وهم في أصل ضلالة وهو أنهم

جعلوا الخوارق الشيطانية من جنس الكرامات الرحمانية ولم يفرقوا بين أولياء الرحمن كما قال تعالى (ومن يش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين) فهؤلاء وهؤلاء عشوا عن ذكر الرحمن الذي أنزله وهو الكتاب والسنة وعن الروح الذي أوحاه الله إلى نبيه الذي جعله الله نورا يهدي به من يشاء من عباده وبه يحصل الفرق بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان ، ولم يفرقوا بين آيات الأنبياء ومعجزاتهم وبين خوارق السحرة والكهان ، إذ هذا مذهب الجهمية المجبرة وهؤلاء كلهم يشتركون في هذا المذهب فلا يجعلون الله يحب ما أمر به ويبغض ما نهى عنه بل يجعلون كل ما قدره وقضاه فانه يحبه ويرضاه فتبقى جميع الأمور عندهم سواء ، وإنما يتميز بنوع من الخوارق ، فمن كان له خارق جعلوه من أولياء الله وخضعوا له إما اتباعا له وإما موافقة له ومحبة وإما أن يسلموا له حاله فلا يحبه ولا يبغضوه إذ كانت قلوبهم لم يبق فيها من الإيمان ما يعرفون به المعروف وينكرون به المنكر في هذا الموضع .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال من رأى منكم منكرا فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان وفي رواية لمسلم من جاهدكم بيده فهو مؤمن ومن جاهدكم بلسانه فهو مؤمن ومن جاهدكم بقلبه فهو مؤمن ليس وراء ذلك من الإيمان حبة خرد لميت الأحياء الذين لا يعرفون معروفًا ولا ينكرون منكرا وفي حديث حذيفة الذي في صحيح مسلم أن الفتنة تعرض على القلوب كمرض الحصر عودا عودا فأما قلب أنكرها نكتت فيه نكتة بيضاء وأما قلب أشربها نكتت فيه نكتة سوداء حتى تبقى القلوب على قلبين ، قلب أبيض مثل الصفا لا يضره فتنة ما دامت السماء والأرض وقلب أسود مر باد لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكرا إلا ما أشرب من هواه .

فهؤلاء العباد الزهاد الذين عبدوا الله بآرائهم وذوقهم ووجدتهم لا بالأمم والنهي منهاهم اتباع أهوائهم (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله)

لا سيما اذا كانت حقيقة هم هي قول الجهمية المجبرة فأروا أن جميع الكائنات اشتركت في المشيئة ولم يميز بعضها عن بعض ، فإن الله يحب هذا ويرضاه ، وهذا يفضله ويستخطه فإن الله يحب المعروف ويبغض المنكر ، فإذا لم يفرقوا بين هذا وهذا نكت في قلوبهم نكت سرد فسود قلوبهم فيكون المعروف ما يهونه ويحبونه ويجددونه ويذوقونه ، ويكون المنكر ما يهون ويفضه وتتفر عنه قلوبهم كالمشركين الذين كانوا (عن التذكرة معرضين كأنهم حمر مستنفرة فرت من قسورة) ولهذا يوجد في هؤلاء وأتباعهم من ينفرون عن القرآن والشرع كما تنفر الحر المستنفرة التي تفر من الرماة ومن الاسد ، ولهذا يوصفون بأنهم إذا قيل لهم قال المصطفى نفروا

وكان الشيخ ابراهيم بن معصود يقول لمن رآه من هؤلاء كاليونانية والاحدية يا خنازير يا أبناء الخنازير ما أرى لله ورسوله عندكم راحة (بل يريد كل منهم أن يؤتى صحفا منشرة) كل منهم يريد أن يمدحه قلبه عن ربه فيأخذ عن الله بلا واسطة الرسول (وإذا جاءتهم آية قالوا لن تؤمن حتى تؤتى مثل ما أوتى رسل الله ، الله أعلم حيث يجعل رسالته) وبسط هذا له موضع آخر والمقصود هنا أن قول القدرية الجهمية المجبرة أعظم مناقضة لما جاءت به الرسل من قول النفاة ، ولهذا لم يكن هؤلاء مظهرين لهذا في زمن السلف بل طلبا ضعف نور النبوة أظهروا حقيقة قولهم فانه من جنس قول المشركين المكذبين للرسل ، ومنتهم الشرك وتكذيب الرسل وهذا جماع الكفر ، كما أن التوحيد وتصديق الرسل جماع الايمان ، ولهذا صاروا مع أهل الكفر المحض من المشركين وأهل الكتاب ، وبسط هذه الامور له موضع آخر

والمقصود هنا أن القدرية المجبرة من جنس المشركين كما ان النافية من جنس المجوس ، وان المجبرة ما عندهم سوى القدرة والمشيئة في نفس الامر ، والنافية تنفي القدرة العامة والمشيئة التامة وتزعم انها تثبت للحكمة والعدل ، وفي الحقيقة كلاهما نافي للحكمة والعدل والمشيئة والقدرة كما نبسط في مواضع .

وأولئك يتعلقون بقوله (لا يسأل عما يفعل) والله يفعل ما يشاء ، وهذا ذكره الله لإثباتا لقدرته لانفيا لحكمته وعدله بل بين سبحانه انه يفعل ما يشاء فلا أحد يمكنه أن يعارضه إذا شاء شيئا بل هو قادر على فعل ما يشاء بخلاف المخلق الذي يشاء أشياء كثيرة ولا يمكنه أن يفعلها ولهذا قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح لا يقولن أحدكم اللهم اغفر لي ان شئت ، اللهم ارحمني ان شئت ، فان الله لا مكره له ولكن ليعزم المسئلة وذلك انه انما يقال افعل كذا ان شئت لمن قد يفعله مكرها فيفعل ما لا يريد لدفع ضرر الإكراه عنه ، والله تعالى لا مكره له فلا يفعل الا ما يشاء

فقوله تعالى (ان الله يفعل ما يشاء) ويفعل لمن يشاء ويعذب من يشاء) ونحو ذلك هو لاثبات قدرته على ما يشاء وهذا رد لقول القدرية النفاة الذين يقولون انه لم يشأ كل ما كان بل لا يشاء الا الطاعة ، ومع هذا فقد شاهدنا ولم يكن من عصاه وليس هو قادرا عندنا على أن يجعل العبد لامطيعا ولا عاصيا فهذه الآيات التي تحتج بها المجبرة تدل على فساد مذهب النفاة كما أن الآيات التي تحتج بها النفاة التي تدل على أنه حكم عادل لا يظلم مثقال ذرة وأنه لم يخلق الخلق عبثا ونحو ذلك يدل على فساد قول المجبرة ، وليس في هذه الآيات ولا هذه ما يدل على صحة قول واحدة من الطائفتين بل ما تحتج به كل طائفة يدل على فساد مذهب الأخرى ، وكلا القولين باطل وهذا هو الذي نهي عنه النبي ﷺ في الحديث الذي في المسند وغيره وبعضه في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ انه خرج على أصحابه وهم يتهاونون في القدر وهذا يقول ألم يقل الله كذا ، وهذا يقول ألم يقل الله كذا ، فكأنما فتي في وجهه حب الرمان فقال أهدأ أمرتم أم إلى هذا دعيتم أن تضربوا كتاب الله بعضه ببعض ، ولهذا قال أحمد في بعض مناظرته لمن صار يضرب الآيات ببعضها ببعض إننا قد نهينا عن هذا

فمن دفع نصروا محتج بها غيره لم يؤمن بها بل آمن بما يحتج هو به وصار ممن يؤمن ببعض الكتاب ويكفر ببعض

وهذا حال أهل الاهواء ، هم يختلفون في الكتاب ، يخالفون الكتاب متفقون على مخالفة الكتاب ، وقد تروا كلهم بعض النصوص وهو ما يجمع تلك الاقوال فصاروا كما قال عن أهل الكتاب (ومن الذين قالوا انا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة) ١٤ المائدة

فأذا ترك الناس بعض ما أنزل الله وقعت بينهم العداوة والبغضاء إذ لم يبق هنا حق جامع يشتركون فيه بل تقطعوا أمرهم بينهم ذرا كل حزب بما لديهم فرحون ، وهؤلاء كلهم ليس معهم من الحق الا ما وافقوا فيه الرسول وهو ما تمسكوا به من شرعه مما أخبر به وما أمر به . وأما ما ابتدعوه فكله ضلالة كما قال ﷺ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل بدعة ضلالة (١) وقد تكون تلك البدعة أعظم عندهم مما أخذوا به من الشرعة يجعلون تلك هي الاصول العقلية كالدورية المجردة والنفاة فكلها مما يجعل ما أحدثوه من الكلام في الاصول وهو الذي يسمونه العقليات أعظم عندهم مما تلقوه من الشرع ، فالعقلية يجعلون العقليات هي الخبريات والامريات جميعا ، فالواجبات الشرعية لكن يقولون أيضا ان الشرع أوجبها ولكن لهم فيها تخليط ليس هذا موضعه .

وكذلك ما ابتدعوه في الخبريات كاثبات حدوث العالم بطريقة الاعراض واستلزامها للاجسام وهم ينفون الصفات والقدر ، ويسمون ذلك التوحيد والتعدل

وجهم بن صفوان وأتباعه هم أعظم نفيا منهم ، فإنهم ينفون الاسماء مع الصفات وهم رؤس المجبرة ، والاشعرية وافقتهم في الجبر لكن نازعهم نزاعا لطيفا في اثبات الكسب والقدرة عليه ، وهم يرون أن هذه الاصول العقلية وهي العلم بما يجب للرب ويمتنع عليه وما يجوز عليه من الافعال هي أعظم العلوم وأشرفها وانهم برزوا بها على الصحابة وان النبي لم يعلمها الصحابة لما لم يكونوا إلى استنباط الامة ولما لم يكون الصحابة كانوا مشغولين عنها

(١) رواه أبو داود والترمذي عن العرياض بن سارية

بالحجاء وإما لكونه قال لهم في ذلك ما لم يبلغوه ولم يشغلهم بالادلة
لاشتغالهم بالحجاء

وهذه هي الاصول العقلية التي يعتمدون عليها ومن يوافقهم كاقاضى أبى
يعلى وأبى المعالى وأبى الوليد الباجى تبعاً للقاضى أبى بكر وأمثاله وهو وأتباعه
يناقضون عبد الجبار وأمثاله كما ناقض الاشعري وأمثاله أباً على وأبى القاسم
وكل الاصول العقلية التي ابتدعها هؤلاء وهؤلاء باطلة في العقل والشرع
وإن كانت كل واحدة من الطائفتين تعتقد أنها أعظم الدين وبقدها على
الأصول الشرعية ، فانهم في ذلك بمنزلة ما يظلمه العباد والزهاد والفقراء
والصوفية من الخوارق الشيطانية ويفضلونها على العبادات الشرعية والعبادات
الشرعية هي التي معهم من الإسلام وتلك كلها باطلة وإن كانت أعظم عندهم
من العبادات حتى يقولوا نهاية الصوفي ابتداء الفقيه ونهاية الفقيه ابتداء المولى
وكذلك صاحب منازل السائرين يذكر في كل باب ثلاث درجات فالأولى وهي
أهمها عندهم توافق الشرع في الظاهر والثانية قد توافق الشرع وقد
لا توافق ، والثالثة في الأغلب تخالف لاسيما في التوحيد والفناء والرجاء
ونحو ذلك وهذا الذي ابتدعه هو أعظم عندهم بما وافقوا فيه الرسل وكثير من
العباد يفضل نوافله على أداء القرائن وهذا كثير والله أعلم .

والحمد لله وحده وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً
والحمد لله رب العالمين

{ تمت وقته الحمد }

(مطبوعات تطلب من مطبعة الامام)
١٣ شارع قرقول المنشية بالقلمة - مصر

قرش

٨٠ تفسير الجزأين (عم وتبارك) للعلامة صديق حسن خان وهو تفسير سلفي
أخرى حال من الاسرائيليات

٨٠ القصيدة النونية لابن القيم وشرحها للهراس في جزأين

٦٠ الصواعق المرسلة على الجهمية والمعتلة لابن القيم

٢٥ الصارم المنكي في ائرد على السبكي لابن عبد الهادي - في الكلام على شد الرحال
الى زيارة القبور وقبر الرسول والشفاعة - والكلام الدقيق في أسانيد
الاحاديث الواردة في كل ذلك

١٠ محبة أصول مذهب أهل المدينة والمقارنة بين علماء المدينة وغيرها
لابن تيمية

١٥ الصلاة وما يلزم فيها للإمام أحمد - والصلاة وحكم تاركها لابن القيم
في غلاف واحد

١٥ اجتماع الجيوش الاسلامية على غزو المعتلة والجهمية لابن القيم

١٥ مشكلات القرآن ومشكلات الاحاديث والجمع بين النصوص المتعارضة
لمجموعة من العلماء

١٥ يقظة أولى الاعتبار في ذكر النار وأصحاب النار لصديق حسن خان

١٢ الايمان وآثاره والشرك ومظاهره

١٣ دفاع عن الحديث وتفنيد شبهات خصومه لمجموعة من العلماء

١٢ الاجابة لايرادما استعركته هائفة على الصحابة للعلامة بدر الدين الزركشى

١٥ شرح تراجم أبواب البخارى للدهلوى

١٥ الفرقان بين الحق والباطل لابن تيمية

١٥ خالد والدعوة الاسلامية « المعطى »

٥ الانسان بين الجبر والاختيار

﴿ فهرس الفرقان بين الحق والباطل ﴾

٣	ترجمة المؤلف والتعريف به
٨	فصل في أن الفرقان بين الحق والباطل مبين في الكتاب والسنة
١١	تفسير (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين)
١٣	أعظم الفرقان الفرق بين الخالق والمخلوقين
١٦	كلام الله تعالى يجمع بين المتأثلات ويفرق بين المختلفات
١٧	سنة الله عز وجل في خلقه لا تتبدل ولا تتخلف
٢٠	علوم المتقدمين وأعمالهم خير من علوم وأعمال المتأخرين
٢١	بيان من هم الخوارج والرافضة والقدرية والمرجئة
٢٤	تأدب السلف إزاء الكتاب والسنة فلم يعارضوها بعقل أو ذوق
٢٦	الشيعة يكثر فيهم الكذب بخلاف الخوارج
٣٠	المعتزلة وبيان حقيقتهم ٣٢ رأى المرجئة في معنى الإيمان
٣٣	المرجئة عند أبي حنيفة وأصحابه والاستثناء عندهم
٣٦	تحقيق تفسير الاستثناء عند السلف
٣٧	معنى الإيمان عند بعض الفرق
٣٩	تفسير الإيمان عند بعض الطوائف وهل يزيد وينقص
٤٣	يخرج من النار أضعفهم إيماناً ويخلد المنافقون
٤٥	أساس التفرق البعد عن الاعتصام بالقرآن
٤٧	الفرقان بين الحق والباطل بالمناجاة لله ورسوله وعدمها
٤٨	قد يكون الكثير من الخلف معذورين بالجهل
٥٠	الإلهامات الصحيحة تتفق مع الحق من الكتاب والسنة
٥١	طاعة الله بالاتباع يحصل بها اليقين وطمأنينة النفس
٥٢	الشيطان يتمثل بالصالحين ويلقي للتبعين للهوى
٥٤	واجب أهل الإلهام اتباع ما أنزل الله كعمر
٥٥	طرق العلم ثلاثة: الحس والنظر والخبر

- ٥٨ استمتاع الانس والجن بعضهم ببعض
 ٦٠ أمثلة لاستمتاع الجن والانس ما كنا نحب للمؤلف أن يذكرها
 ٦٢ القول على تكليف الجن في الدنيا وجزائهم في الآخرة
 ٦٤ القول على الحوارق والمعجزات
 ٦٦ حوادث للمؤلف مع الجن
 ٦٧ الجن يأتون الاتباع في صورة المتبوعين
 ٦٨ قد يهدي الله على يد أهل الضلال أقواما كانوا أضل
 ٧٠ الابتداء درجات بعضها أوغل في الشر من بعض
 ٧٢ التوراة والإنجيل فيهما الهدى والنور
 ٧٣ التوراة والإنجيل كان بعض نسخها صحيحة على عهد النبي صلى الله عليه وسلم
 ٧٤ الحجّة في المنزل من عند الله وما عداه يعرض عليه
 ٧٥ اليهود والنصارى يشكون في القتل والصلب للمسيح
 ٧٧ ذم الذين لا يتبعون الا الظن
 ٧٨ هل الفقه ظنون ؟ رأى الرازي
 ٧٩ العمل بالأرجح اتباع العلم لا للظن
 ٨٢ هل الفقه ظنون ؟ — رأى المؤلف (ابن تيمية)
 ٨٤ كيف يبحث الفقيه
 ٨٥ جميع المجتهدين يعملون بعلم ويؤجرون ولا يأمون
 ٨٧ تناقض المجبرة في فهم بعض الصفات لعدم التزام النصوص
 ٨٨ علم الكلام يوقع في الحيرة والشك بخلاف النصوص
 ٩٠ صفات الله الاختيارية وموقف المتكلمين منها
 ٩٢ آراء في صفات الله الاختيارية وتعلقاتها
 ٩٣ القول الفضل في الفرقان بين الحق والباطل
 ٩٤ الأدلة العقلية والنقلية وأقواما وأفضلها
 ٩٧ أهل الضلال يتبعون المتشابه ويجعلون أهوامهم حكمة
 ٩٨ المحكم والمتشابه أمر نسبي بين الناس

- ١٩ مغالطات الذين لا يعتبرون الوحي أصلاً للهداية
- ١٠١ خطأ الفلاسفة في إثبات الواجب بالممكن وقولهم لا داخل ولا خارج
- ١٠٢ كل حادث لا بد له من محدث عند جميع الأمم إلا السوفسطائية
- ١٠٤ تعريف بعض الطوائف الإسلامية الضالة
- ١٠٥ اختلاف الناس في قيام الحوادث بذات الله
- ١٠٨ أصول الايمان ثابتة في قلوب المؤمنين ثبات الشجرة الطيبة
- ١١٠ عظمة الله تعالى أكبر مما يتصور الناس ١١ مناقشة الذين زهوا الله بأنه
- ليس بجسم ١١٤ اختلاف المتقدمين في كلام الله وتوقف المتأخرين
- ١١٦ عقاب الله تعالى للناس بما يناسب جرائمهم ١١٧. الله تبارك وتعالى فوق العالم
- ١١٩ أول من أظهر التعطيل الجعد بن درهم
- ١٢٠ ظهور البدع والمخالفة سبب لتسلط أعداء الله
- ١٢٢ مقالات المتصوفة في الله وفي شريعته
- ١٢٩ المتصوفة يفسرون القرآن بما يخالف المعقول واللغة
- ١٣١ المتصوفة ينكرون وجود الإله وهم أضل من الحلولية والاتحادية
- ١٣٣ يعبر بالفناء عن ثلاثة أمور . الفناء في الله عن غيره
- ١٣٤ سؤال معجز لبعض شيوخ الجهمية المتصوفة
- ١٣٥ تحقيق معنى الإله عند أهل الحق وعند الجهمية المتصوفة
- ١٣٧ الجهمية يرفضون القرآن والتفسير والفقه ويتعلقون بالتنجيم والطب
- ١٣٨ الخوارج يعظمون القرآن والشيعية يعظمون الامام وكلاهما يخرج عن السنة
- ١٤٠ القدريّة أنكروا بعض صفات الله وانقسموا الى معتزلة وجبرية
- ١٤٢ الجبرية مشركون أو منافقون يوالون غير المسلمين ضد المسلمين
- ١٤٤ المشركون يجعلون ما يقع في قلوبهم، أوامر من الله
- ١٤٥ ليس للشيطان سلطان إلا على الغاوين المكذبين
- ١٤٦ الضالون لا يفرقون بين المعجزات والكرامات وخوارق الشياطين
- ١٤٩ لا يسأل عما يفعل لإثبات القدرة والمشية لا نفيًا للحكمة
- ١٥٠ المبتدعة يقدمون مبعولهم على الوحي ويرون أنهم فاقوا الصحابة في المعارف

الجزء الثالث من :

الشرح شرح المهرجاني

للامام العلامة الفقيه المحقق الحافظ أبي زكريا

نجي الدين بن شرف النوري

الناشر

زكريا علي يوسف

مطبعة الامام بمصر

(اطلبوا من مطبعة الامام

١٣ شارع قزوقل المنصبة بالقلعة بمصر)

شرح تراجم أبواب البخارى

تراجم أبواب صحيح البخارى هي تلك العناوين التي يجعلها صاحب الصحيح بين يدي الحديث أو الأحاديث ليعطيك فكرة عن موضوعه أو موضوعها، مثل قوله «باب كيف كان بدء الوحي».

وقد اتفق علماء الحديث على أن الامام البخارى له فهم خاص ورأى محترم ومذهب مستقل، أودعه في ثنايا هذه التراجم

ولما كانت هذه التراجم مركزة تركيزاً قوياً؛ فقد عر لدراك ما فيها من العلم الدقيق على كثير من أهل هذا العصر الذي قل فيه أهل الحديث، لجهل هذا العالم التابعة ولي الله الدهلوى هذه الرسالة العظيمة بوضع غامضها، وفصل بحملها ويجعل قوالدها في تناول الجميع

ولست متافها إذا قلت — بعد الاطلاع على هذه الرسالة — أنها لا يستغنى عنها كل مشغل بصحيح البخارى متتلاً أو شرحاً، وأنها يلزم أن تكون بجواره حيث حل أو ارتحل

وقد سمعت عن هذه الرسالة منذ أكثر من ثلاثين سنة، وأنها طبعت في مصر ولما عرفت على طبعها منذ سنوات لم أقف لها على أثر، وبخشت عنها في دار الكتب المصرية فلم أعر عليها، وأخيراً علمت من بعض أصحاب المكتبات الذين لهم صلة بمكتبات الهند أنها مطبوعة هناك، وأنه عنده نسخة واحدة منها وصلت اليه ضمن مجموعة أخرى من المطبوعات الهندية، فاشتريتها منه بأضعاف ثمنها لو كانت مطبوعة في مصر، ولكن بعد اطلاعي عليها علمت أن ما دققته فيها قليل بالنسبة إلى ما فيها من العلم الغرير، فالمراتب يتكلم في كثير من الأحيان على بعض الفاظ الحديث الذي يذكره البخارى عقب الترجمة، ويبقى في هذا التعليق بفراذكيرة لا توجد لغيره.